

FISHNEWS

ИЗДАНИЕ МЕДИАХОЛДИНГА FISHNEWS

НОВОСТИ РЫБОЛОВСТВА

Информационно-аналитический журнал
№ 2 (35) 2014

Развивая рыбный край

Рыболовецкий колхоз
им. Ленина – уникальное
предприятие с 85-летней
историей

Берег нельзя развивать в ущерб рыбакам

Игорь ЗУБАРЕВ:
прибрежка – не сырьевой
придаток, а поставщик
внутреннего рынка

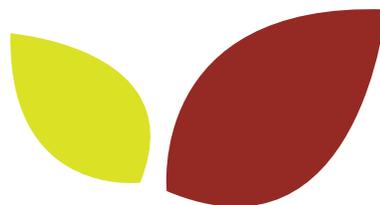
Промвооружение – краеугольный камень в основе рыболовства

У партнеров «Фишеринг Сервис»
не бывает недолова



**Александр ФОМИН:
СЕЙЧАС НЕ ВРЕМЯ ДЛЯ РАЗНОГЛАСИЙ**

23-я Международная выставка
продуктов питания и напитков
23rd International Food & Drinks Exhibition



worldfood

MOSCOW

15 – 18.09.2014

Россия • Москва • ЦВК «Экспоцентр»
Russia • Moscow • Expocentre



ВСЬ МИР ПИТАНИЯ
WHERE THE FOOD INDUSTRY MEETS RUSSIA



www.world-food.ru

СОДЕРЖАНИЕ

16+

- 2 СЕЙЧАС НЕ ВРЕМЯ ДЛЯ РАЗНОГЛАСИЙ**
В приоритетах ВАРПЭ – вопрос о доступе к ресурсу и проблема административных барьеров
- 9 РЫБОЛОВЕЦКИЙ КОЛХОЗ им. ЛЕНИНА – РАЗВИВАЯ РЫБНЫЙ КРАЙ**
Основа уникальности предприятия Камчатки с 85-летней историей
- 14 БЕРЕГ НЕЛЬЗЯ РАЗВИВАТЬ В УЩЕРБ РЫБАКАМ**
Председатель Союза рыбопромышленников Карелии Игорь Зубарев: прибрежка – не сырьевой придаток, а поставщик внутреннего рынка
- 18 ЧЬЯ ПРОБЛЕМА «НЕЗАХОДНЫЕ СУДА»?**
Государство требует от бизнеса инвестиций, предлагая при этом раскошелиться дополнительно
- 20 ПРОМВООРУЖЕНИЕ – КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ В ОСНОВЕ РЫБОЛОВСТВА**
У партнеров «Фишеринг Сервис» не бывает недолова
- 24 «ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ»: НОВЫЙ ПРОЕКТ – НОВЫЕ РЕШЕНИЯ!**
Завод рыболовецкой артели «Народы Севера» стал одним из крупнейших в Камчатском крае
- 26 МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ**
Адресный подход при подготовке специалистов морского профиля
- 33 РОССИЯ ПОВЫШАЕТ АВТОРИТЕТ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ВОПРОСАХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**
ФАО стремится объединять усилия всех стран для достижения благородных задач, поставленных перед ней международным сообществом
- 36 УСТРАНИМ БАРЬЕРЫ – ПРИВЕДЕМ ОТЕЧЕСТВО К ПРОЦВЕТАНИЮ**
Судовладельцы испытывают жесткий пресс примерно трех десятков различных контролирующих органов
- 40 СЕЛЬДЬ ИЩЕТ ПУТИ НА ПРИЛАВОК**
Переработчики в европейской части страны предпочитают работать на импортном сырье, а снижение отпускной цены на тихоокеанскую сельдь никак не отражается на оптовой цене в Москве
- 48 БАРЬЕРЫ ДЛЯ РЫБАКА СКАЗЫВАЮТСЯ НА РЫБЕ**
Дмитрий Матвеев: не хотелось бы, чтобы решение вопроса с переходом на уведомительный порядок пересечения госграницы затянулось на месяцы или годы
- 52 Сергей ЩЕРБАКОВ: УСИЛИЯ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА ПО НАВЕДЕНИЮ ПОРЯДКА НА ПРОМЫСЛЕ КРАБА ОЦЕНИВАЕМ ПОЛОЖИТЕЛЬНО**
Анализ ситуации от Пограничного управления ФСБ России по Камчатскому краю
- 57 КЛАСТЕР ПО-ПРИМОРСКИ: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ КОСОГЛАЗИЕ**
Исполнители проекта не пошли по пути организации в единый, связанный комплекс того, что уже работает
- 62 КОМУ ВЫГОДНА «МИНТАЕВАЯ ВОЙНА»?**
Достигнута договоренность о выделении Россией промысловых лимитов южнокорейским рыбакам на 2014 год

РЕДАКЦИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Эдуард КЛИМОВ, edd67@mail.ru, skype – eduardklimov

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА Елена ФИЛАТОВА, prim_elena@mail.ru, skype – prim_elena, тел. (423) 226-84-44, факс (423) 222-65-92
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ Валерий МОНАХОВ, ice_vlad@mail.ru **ДЕПАРТАМЕНТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ** Елена ШУЛЮПИНА, elena@fishnews.ru **ДЕПАРТАМЕНТ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТОВ** Ксения ПИСАРЕВА, XPisareva@yandex.ru, skype – home16751

СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ FISHNEWS.RU Маргарита КРЮЧКОВА, margarita_kr@bk.ru, skype – margarita_kr28, Алексей СЕРЕДА, aleksey@fishnews.ru, skype – alexey-fishnews, Анна ЛИМ, anna@fishnews.ru, skype – anyutalim

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ Ольга ШУТЬ **ФОТОГРАФИИ** Виктор БУКВЕЦКИЙ, Ольга ШУТЬ, Юрий ЯРЕМЕНКО, Fishnews.ru

РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ: ООО «МЕДИАХОЛДИНГ «ФИШНЬЮС» Яна ЯШИНА, skype – yanayashina, yashina@fishnews.ru, тел. 8-914-703-68-60

ООО «F-CONSULTING» Консалтинг и PR-сопровождение

ПРОЕКТ «ОТКРЫТАЯ ОТРАСЛЬ» Наталья СЫЧЕВА, тел. 8-924-233-31-36, e-mail: sycheva@fish-open.ru

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ПОДПИСКА Антонина ЛОПАТНИКОВА, тел. 8-914-707-05-28, e-mail: antonina@fishnews.ru

Журнал «Fishnews – Новости рыболовства» № 2 (35) 2014. Издается с 2006 года, www.fishnews.ru. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54280 от 24 мая 2013 г., выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. **РЕДАКЦИЯ** 690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А, к. 404. Тел. (423) 226-84-44. **УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ** ООО Медиахолдинг «Фишньюс» 690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 51А. Журнал распространяется по редакционной подписке. Подписка оформляется только через редакцию. Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Fishnews – Новости рыболовства», допускается только с письменного согласия редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях. Все товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Цена свободная. Подписано в печать 25.06.2014 г. Дата выхода: по графику: 30.06.2014 г., фактически: 30.06.2014 г. Тираж 1500 экз. Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Сервис-Плюс», Владивосток, ул. Русская, 65, корп. 10. Тел.: (423) 234-59-01.



Александр ФОМИН, президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров

СЕЙЧАС НЕ ВРЕМЯ ДЛЯ РАЗНОГЛАСИЙ

На наших глазах продолжается структурная и содержательная перестройка руководства отраслью. В то же время не утихают дискуссии по поводу основ функционирования рыбохозяйственного комплекса. Можно сказать, что, несмотря на показатели роста, которые он демонстрирует, сейчас не самый простой и спокойный период. То есть идет интенсивный поиск ответов к задачам, сформированным в виде поручений Президента РФ Владимира ПУТИНА. Ответов, которые устроили бы и руководство страны, и бизнес, который будет в конечном итоге эти задачи решать. О миссии Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров в период перенастройки отрасли главному редактору газеты «Fishnews Дайджест» Елене ФИЛАТОВОЙ рассказал президент ВАРПЭ Александр ФОМИН.

– Александр Владимирович, у Всероссийской ассоциации готовы консолидированные ответы на поручения главы государства?

– Безусловно, ВАРПЭ готова решать задачи, поставленные главой государства, но их решение зависит не только от рыбодобывающих организаций. Согласитесь, развитие отечественного судостроения, развитие перерабатывающей, транспортной и логистической инфраструктуры, способствующих насыщению внутреннего рынка рыбопродукцией, мало зависит от рыбаков. В данном случае должны быть комплексные решения развития смежных отраслей, но пока вместо этих решений обсуждаются возможные обременения рыбодобывающих предприятий путем изменения существующих правил доступа к ресурсу. Конструктивного продвижения в развитии рыбного хозяйства пока не происходит, но полученные сигналы о возможном изменении правил игры после 2018 года уже привели к снижению инвестиций в основной капитал на 23%.

Часть поручений снимается с контроля, появляются новые. Но становится очевидным, что, несмотря на напряженную работу чиновников различных ведомств, проблемы в отрасли не исчезли, а скорее, наоборот, разрослись. И нас сегодня волнуют многие вопросы, которые условно можно разделить на два блока.

Первый – это право доступа к ресурсу. Рыбаки своей работой доказали, что особых преференций от государства им не нужно, но для них крайне необходимы прозрачные и стабильные правила. С закреплением квот на 10 лет сделан колоссаль-

Рыбаки своей работой доказали, что особых преференций от государства им не нужно, но для них крайне необходимы прозрачные и стабильные правила. С закреплением квот на 10 лет сделан колоссальный скачок в отрасли.

ный скачок в отрасли. В результате верного государственного решения бизнес без принуждения начал развивать производство, модернизировать суда, вкладывать средства в обновление основных фондов, в развитие береговой переработки. Ведь сколько построили по побережью Дальнего Востока самых современных цехов с новейшим оборудованием – на Камчатке, на Сахалине и Курилах! Причем, подчеркну, это без каких-то бюджетных вливаний от государства. Имеющиеся льготы по уплате ЕСХН коснулись далеко не всех. Льготу рыбакам по снижению ставки сбора за пользование биоресурсом мы также

не воспринимаем как преференцию, поскольку постоянно растущие цены на топливо эту выгоду давно уже нивелировали. Напротив, это уже никакая не льгота, а обременение. Нигде в развитых странах сборы за пользование ВБР не взимаются вообще, а у нас взимаются. Разумеется, все это отражается на себестоимости продукции, и таким образом мы теряем конкурентоспособность производимой продукции на внешнем и внутреннем рынках. Народная рыба – селедка – облагается сбором, который платят наши рыбаки, а норвежцы, везущие к нам сельдь, от этого сбора избавлены.

– Однако выдвигается предложение о пересмотре ставок сбора за пользование ВБР в сторону их увеличения. Это будет хорошим подарком зарубежным конкурентам, особенно в условиях членства России в ВТО.

– Безусловно, предприятия это очень беспокоит. Как тогда конкурировать на внешних рынках? Да и на внутреннем рынке пока еще нас спасают импортные пошлины, но в ближайшие годы они будут обнулены. Ясно, что в этом случае импортеры

будут иметь экономические преимущества, поскольку они не имеют финансовых обременений в виде платы за пользование ВБР. Поэтому мы и поднимаем вопрос об отмене налоговых сборов за пользование водными биоресурсами.

– А второй блок проблем?

– Это административные барьеры. Когда у отрасли было самостоятельное ведомство с выходом на Правительство и мощное покровительство в лице куратора – первого заместителя председателя Правительства Виктора ЗУБКОВА, все эти вопросы решались. Его авторитет и

лоббистские возможности сдерживали аппетиты контролирующих органов. Как только произошло размывание центра принимаемых решений, а отрасль в очередной раз перешла в управление Минсельхоза, у которого кроме рыбы своих проблем достаточно, контролеры активизировались.

Приведу пример, касающийся Россельхознадзора. Особенности ветеринарного контроля в отношении рыбопродукции подробно были рассмотрены на заседании межведомственной рабочей группы на площадке контрольного управления администрации Президента. Даны поручения президента по наведе-

ского промысла зафиксировано не было. Но пока нам предлагают поменять лишь форму ветеринарного документа – с бумажного на электронный – а каких-либо серьезных шагов к лучшему мы не видим.

К проблеме ветеринарного контроля добавились трения с пограничными органами. Дело дошло до массовой остановки промысла. На совещании, которое провел на Дальнем Востоке глава Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ, эту тему поднимали. На совещании под председательством Дмитрия МЕДВЕДЕВА в Магадане опять были даны поручения проблеме с пограничниками решить.

органами за рамками закона. А если рыбаки начнут платить взятки, то мы просто угробим свои ресурсы, поскольку для покрытия расходов придется браконьерить.

– И тогда вновь начнется этап в истории отрасли, который уже проходили.

– Да, это действительно не исключено. И такие сигналы уже есть. Ведь не случайно на последнем аукционе по продаже освободившихся долей квот крабов на Дальнем Востоке конечная цена покупки биоресурсов в воде многократно превышала стоимость цен на продукцию из них. Мы уже проходили это в начале 2000-х, после чего запасы крабов были подорваны и в ряде рыбопромысловых районов был введен запрет.

– А какова позиция ВАРПЭ по проблемам развития береговой переработки?

– Планы по развитию береговой переработки должны быть продуманы, экономически обоснованы и привязаны к региональным особенностям. Отечественный вылов в основном осуществляется в удаленных районах промысла, из которых доставить рыбу в свежем виде для последующей переработки на берегу невозможно без потери ее качества. Почему СССР стал лидером в рыболовстве? Потому что раньше других понял, что нужно создавать эффективный флот, который может все уловы переработать на судах до стадии конечной продукции. Это более эффективно с экономической точки зрения.

С другой стороны, есть, например, такие объекты, как тихоокеанские лососи, уловы которых можно и нужно перерабатывать на берегу, изготавливая продукцию высочайшего качества. И в последние годы действительно построено и успешно функционирует много суперсовременных заводов по переработке лососей.

– Но это обычно связывают с решением социальных задач для населения прибрежных поселков.

– Тогда это нужно делать совсем по-другому. Не Москве же это направление регулировать! Здесь не должно быть кампанейщины. Вообще тему развития береговой переработки нужно поручить регионам. Решения в этой части должны приниматься на местах с учетом эконо-

Планы по развитию береговой переработки должны быть продуманы, экономически обоснованы и привязаны к региональным особенностям. Отечественный вылов в основном осуществляется в удаленных районах промысла, из которых доставить рыбу в свежем виде для последующей переработки на берегу невозможно без потери ее качества.

нию порядка в этой сфере и устранению необоснованных избыточных барьеров. Пока результата нет. Еще несколько лет назад невозможно было представить, что конкретное поручение Президента РФ не будет выполнено, что реакцией будет откровенный саботаж. К счастью, пока с контроля поручения не сняты, и мы будем продолжать активно отстаивать точку зрения рыбаков об исключении такого контроля.

– Вы имеете в виду Поручение Владимира ПУТИНА, данное на совещании в Мурманске 17 апреля 2010 года по поводу передачи от Россельхознадзора функций по осуществлению ветеринарного контроля в области обеспечения качества и безопасности уловов водных биоресурсов и рыбопродукции Росрыболовству и Роспотребнадзору?

– Не только. Давно назрела необходимость комплексного анализа сложившейся в стране системы контроля с тем, чтобы перейти, наконец, от тотального давления к работе с учетом возможных рисков. В рыбной отрасли это можно сделать, поскольку ни одного случая обнаружения опасных заболеваний в районах мор-

ВАРПЭ направила в Минсельхоз и Росрыболовство предложения по изменению законодательства, позволяющие решить имеющиеся проблемы по линии пограничного контроля рыбаков. Понимая, что изменение законодательства – это длительный процесс, мы обратились к руководству погранслужбы письменно и устно с предложением создать рабочую группу, в рамках которой можно обсудить все разногласия и принять временные решения еще до принятия законодательных поправок. Ведь раньше не было этих проблем. Законодательство не менялось многие годы, но за последний год со стороны пограничных органов началось наступление по всем фронтам. Будь то пересечение границы, доставка продукции на берег, транспортировка рыбопродукции, выход из термороя для слива льяльных вод – все нестыковки законодательства решаются путем составления протокола об административном нарушении и наложении штрафа. Обстановка в регионах, особенно на Дальнем Востоке, накаляется – ведь идет «красная» путина.

Я больше всего опасаясь, что предприятия сдадутся и начнут решать проблемы с контролирующими

мических факторов, оказывающих определяющее влияние в развитии этого вида деятельности.

Суть прибрежного рыболовства изначально была искажена. Идея его заключалась в том, чтобы пойманную рыбу доставлять на берег в свежем виде для продажи или переработки. Причем «для продажи» было бы предпочтительнее, потому что с точки зрения питания она гораздо полезнее, чем переработанная. Идея была благая, но реализация подкачала.

Искусственно введенные ограничения двенадцатимильной зоной создали проблему для освоения запасов водных биоресурсов, имеющихся в терморе, но удаленных от мест сдачи уловов. Кроме того, рыба не признает пространственных ограничений – для нее границ не существует. Если она уходит из прибрежной зоны, то ее ведь тоже нужно ловить. Постепенно были приняты решения по возможности осуществления прибрежного рыболовства и в исключительной экономической зоне РФ. В прошлом году, наконец, приняты решения об осуществлении переработки уловов на судах с последующей доставкой на территорию страны. Кроме того, если помните, вначале квоты выделялись субъекту Федерации, и в администрации субъекта самостоятельно решали, кому их давать. И понятно, что квот нужно было как можно больше, чтобы раздать компаниям, приближенным к руководству. Сначала квот не хватало, потом перерабатывающих мощностей не стало хватать, затем понадобилось пересекать 12-мильную зону, затем возникла необходимость морозить и перегружать рыбопродукцию. И этот хвост исторических проблем требует концептуальных решений, которых пока нет. А это действительно непростой вопрос, который бизнесу необходимо решать совместно с Росрыболовством.

Необходимо все проанализировать, разложив аргументы «за» и «против», просчитать их с учетом объектов промысла, особенностей регионов и так далее. Принятие административных непродуманных решений ни к чему хорошему не приведет. Мы наломаем дров и просто потеряем время, которого у нас не так много отпущено для того, чтобы сделать отрасль конкурентоспособной.

Все же, положив руку на сердце, необходимо отметить, что за последние годы рыбодобывающая отрасль сделала колоссальный шаг вперед. Мы научились рационально управ-



Народная рыба – сельдь – облагается сбором, который платят наши рыбаки, а норвежцы, везущие к нам сельдь, от этого сбора избавлены

лять ресурсами, практически победили браконьерство и сделали отрасль экономически эффективной, что было утрачено после развала СССР. Не хотелось бы эти достижения потерять и топтаться на месте.

– Топтание на месте прекратится только тогда, когда, наконец, будет обнародован некий государственный документ, в котором четко фиксируется: как будут распределяться квоты после 2018 года и на какой срок. А до этого времени на разные лады будут звучать вариации на тему модернизации исторического принципа. Хотя исторический принцип либо есть, либо это уже что-то совсем иное.

– Модернизировать его невозможно, потому что суть исторического принципа в том, что ты получишь в дальнейшем столько, сколько выловил биоресурсов в среднем за предыдущие девять лет. Ключевые слова здесь «**выловил биоресурсов**». Если их убрать, то что взамен? «**Построил фабрик, заводов, пароходов**»? Тогда уж лучше «космических кораблей». Неважно, что рыба здесь ни при чем. Но очевидно, что введение новых критериев – это не модернизация, а изменение принципа.

– Например, Минвостокразвития считает, что принцип нужно связать с обоюдными обязательствами ры-

баков и государства. Со стороны рыбаков – береговая переработка и модернизация флота. Со стороны государства – создание необходимой инфраструктуры, сокращение административных барьеров и меры государственной поддержки.

– Для реализации идеи развития береговой переработки нужно от общих лозунгов перейти к анализу деталей промысловой деятельности применительно к каждому объекту добычи.

Если речь идет о рыболовстве на промысловых участках, то здесь нет вопросов. И эта схема уже работает. При распределении рыбопромысловых участков в качестве одного из критериев его закрепления учитывались перерабатывающие мощности претендентов.

При судовом промысле переработка уловов осуществляется на судах, и в большинстве случаев нет необходимости производить дополнительную переработку на берегу. Но в отношении отдельных видов рыбопродукции действительно производится вторичная обработка на берегу. Например, мороженая сельдь. После ее доставки на берег она перемещается по всей стране, и в местах потребления ее разделяют и засаливают для последующей реализации в рознице. Какие в данном случае обязательства можно возложить на рыбаков, ведь они не имеют к этой

переработке никакого отношения? Теперь что касается модернизация флота – тема действительно важная, поскольку от состояния флота зависит успешность ведения бизнеса, и предприятия в этом заинтересованы больше, чем государство. Другой вопрос в том, что построить новое судно сегодня не каждому под силу – это не просто дорого, а очень дорого. Можно придумывать любые обременения в целях строительства новых судов на российских вер-

барьеров и мерам государственной поддержки рыбаков. Вы знаете, что в последние годы рыбаки увеличили вылов на четверть и довели его до 4,3 млн. тонн. В силу своих финансовых возможностей модернизировали флот и береговые перерабатывающие мощности. А что сделало государство? Инфраструктура не создана, административные барьеры выросли, мер государственной поддержки мы пока не имеем.

сидировалось из общего котла доходов отрасли. Как только эта система управления была изменена, береговая переработка сохранилась лишь там, где это экономически выгодно или без этого невозможно. В эти годы я работал в Магадане. С одной стороны, было жалко смотреть, как на наших глазах были заброшены береговые заводы, которые ежегодно производили десятки тысяч тонн соленой охотской сельди в бочках. Но они оказались экономически убыточными, да и качество продукции было не очень. Так что теоретически это все возможно связать при переходе на административные методы управления экономикой. Но я не думаю, что это правильное направление развития отрасли.

– Получается странная картина. «Русское море» в результате скандала с подконтрольными зарубежному бизнесу компаниями пришло в добычу и стало обладателем существенного пакета квот. Но пока нет информации, что им удалось совершить революцию и показать всем остальным, как надо работать. Существует распространенное заблуждение, что заниматься освоением квот достаточно просто.

– Это – побочный эффект громких заявлений о том, что рыба – возобновляемый ресурс, нефть завтра кончится, а рыба будет всегда и что даже в кризис отрасль демонстрирует успехи. О том, что ловить можно практически бесплатно, а продал – получил прибыль. Но мало кто знает, что рыбалка – это очень сложный и рискованный вид бизнеса.

Почему прежние управленцы, которым достались рыболовные компании после приватизации, практически все давно отошли от дел? Потому что не смогли перестроиться, ведь сейчас работать гораздо сложнее. Сейчас по-настоящему мощных и успешных предприятий – единицы, и возглавляют их управленцы нового поколения. У них получается развивать бизнес. А когда у кого-то получается, со стороны может показаться, что все просто – были бы квоты.

Да, «Русское море» купило несколько компаний и получило лидерство в объеме добычи минтая – но пока ничего не слышно о результатах решения задач по строительству нового флота, развитию береговой переработки, по увеличению поставок рыбопродукции на внутренний рынок.



Модернизировать исторический принцип невозможно, потому что его суть в том, что ты получишь в дальнейшем столько, сколько выловил биоресурсов в среднем за предыдущие девять лет. Ключевые слова здесь «выловил биоресурсов». Если их убрать, то что взамен? «Построил фабрик, заводов, пароходов»? Тогда уж лучше «космических кораблей».

фях, но, какими бы обременения ни были, – новые суда бесплатно никто не построит, тем более что и опыт строительства рыбопромыслового флота отсутствует. Без создания сегмента рыбопромыслового судостроения, а также создания действенных финансовых механизмов эту задачу не решить, с какими бы обременениями право на вылов ни связывалось.

Теперь об обязательствах государства по развитию инфраструктуры, снятию административных

– А как это вообще можно связать – квоты рыбакам и береговую переработку?

– Это можно связать только в части рыболовства на рыбопромысловых участках, и это уже связано.

В других случаях в условиях рыночной экономики это связать нельзя. Мы это уже проходили, помните корпорацию-министерство Минрыбхоз России, которое решало практически все вопросы рыбного хозяйства, в том числе по береговой переработке? Экономически это суб-

С другой стороны, и времени прошло не так много – все еще впереди.

– На совещании, которое провел в Магадане Председатель Правительства Дмитрий МЕДВЕДЕВ, тоже говорили о квотах и административных барьерах.

– С одной стороны, оно прошло очень конструктивно. Всем дали слово, выслушали внимательно. С другой стороны, результативная часть некоторых положений нас настораживает.

Выступавший на совещании вице-премьер Аркадий ДВОРКОВИЧ, говоря об инвестициях и развитии, подчеркнул, что все изменения в закон необходимо принять уже в этом году. Чтобы люди понимали, как квоты будут закреплены и на сколько лет. Это обнадеживает. Он затронул только одну тему, которую нужно увязать с этим вопросом, – существование рантье, и предложил освободить отрасль от рантье путем наделения квотами только собственников судов.

Это сложная и многогранная тема, которая не имеет решения без четкого понимания, кто такие рантье. При предварительном анализе Росрыболовства в список потенциальных рантье включены около 360 организаций, осваивающих ресурсы только на арендованных судах. Общий объем добычи этими организациями составляет около 470 тыс. тонн. С одной стороны, цифра внушительная, но даже поверхностный анализ говорит о необходимости более детального изучения ситуации. В частности, ряд предприятий по состоянию на текущее время уже ликвидирован или реорганизован, кроме того, не учтены случаи работы предприятий, входящих в холдинговые структуры. Есть и чисто практические моменты отдельных видов промысла, которые невозможно решить без использования механизма аренды судов. Например, ряд предприятий имеет небольшие квоты, и отправлять каждому из них собственное судно в удаленные районы промысла нерентабельно. Поэтому и оформляется несколько договоров аренды на одно судно, отправляемое на промысел. Все это законные схемы, и, если их запретить, ресурс просто не будет осваиваться. Поэтому здесь нужен более детальный анализ. Мы сейчас занимаемся этой работой совместно с Росрыболовством и, надеюсь, найдем правиль-

ные решения по предотвращению теневой торговли квотами под видом аренды судов.

– Но если ввести оборот квот, то рантье исчезнут сами по себе. Ведь они существуют в качестве банка лимитов, в который рыбаки приходят за покупкой того, чего не хватает. Если будет возможность свободно покупать квоты на рынке, использовать их в качестве залога при кредитных операциях (что тоже очень важно), то и проблема исчезнет.

– Согласен, но это сложный вопрос, который обсуждается много лет. Несмотря на то что во многих странах это общепринятая практика, мы пока не можем решить эту проблему. ФАС совершенно жестко подходит к тому, что квоты – это государственный ресурс, который не может иметь свободное хождение

– А все-таки, Александр Владимирович, как ВАРПЭ при столь разных интересах ее членов удастся создать консолидированное мнение?

– Это действительно непросто, поскольку мы объединяем предприятия разных бассейнов, а с учетом специфики рыболовства на бассейнах условия работы предприятий сильно отличаются. Тем не менее по принципиальным вопросам рыболовства задачи, как правило, общие. Так и консолидируемся.

– Какое направление работы ВАРПЭ считаете наиболее перспективным?

– Помимо уже озвученных вопросов, касающихся создания благоприятных условий для отечественного рыболовства, которым мы посвятили большую часть

У импортеров очень мощное лобби. В Москве вообще засилье импорта в отличие от рыбодобывающих регионов. Сейчас еще исхитрились выдавать его за отечественную продукцию: сырье из Норвегии, засоленное или расфасованное на территории России, превращается таким нехитрым способом в российскую рыбу.

на рынке, и другие ведомства их решительно в этом поддерживают. С другой стороны, понятно, что если что-то запрещать, то явление перемещается в сферу теневого оборота. Так и появились рантье.

– Компанию с квотами продать можно, а квоты продать нельзя. Где тут логика?

– Продажа компаний – это и есть оборот квот. Да, это сложная и трудоемкая схема оптимизации бизнеса в соответствии с действующим гражданским законодательством, за счет которой происходит переход квот к более эффективным пользователям. Если бы был разрешен свободный оборот квот, эти процессы были бы ускорены и никаких тем о рантье мы бы уже не обсуждали. Я думаю, что ничего страшного в свободном обороте квот нет, надо только отработать систему регистрации и со сделки платить налог.

Но психология чиновников пока к этому не готова, так что будем продолжать бороться с рантье.

времени интервью, приоритетным направлением работы является насыщение внутреннего рынка нашей рыбопродукцией. Это амбициозная задача, которая может дать толчок развитию и нашей отрасли, и других смежных отраслей. Но это комплексная задача, которую мы не можем решить без помощи государства. Возьмем самый массовый объект промысла – минтай. До сих пор бытует мнение, что минтай – рыба для кошек. Но ведь это не так, мы не дорожим тем, что имеем. Из-за отсутствия внутреннего спроса свою дикую рыбу мы экспортируем, а взамен импортируем рыбопродукцию из лососей, тилапии, пангасиуса, выращенных посредством аквакультуры. Нужно менять культуру потребления, объяснять населению преимущества нашей дикой рыбы, замечательной во всех отношениях, более полезной многих других белковых продуктов и в качестве детского, и в качестве диетического питания. Тут уместны различные формы просвещения и рекламы.



Доктриной Продовольственной безопасности предусматривается соотношение отечественной и иностранной продукции как 80% к 20%. Но на самом деле это соотношение сегодня составляет 53 на 47%. Однако если такая задача поставлена, мы готовы совместно ее решать и привезти 80% рыбопродукции на внутренний рынок.

– Может, стоит присмотреться к тому, как это делают норвежцы, которые продвигают на наш рынок семгу и форель. Ведь они в пропагандистских целях используют конкурсы, дегустации и прочие мероприятия, привлекающие внимание публики к продукту.

– В принципе, у нас действительно есть конкурентное преимущество. Рыба наших северных, чистых морей – это единственный продукт питания, который сегодня остался в первозданном виде таким, каким его создала природа. Необходимо эту информацию доносить до потребителя, и здесь все средства хороши. Нужно просто этим специально заниматься. Кроме того, нужно стимулировать госзакупки для детских садов, школ, институтов, военных и прочих учреждений. Таким образом можно будет увеличить емкость внутреннего рынка сразу на 1,2 миллиона тонн (в пересчете на сырец). Если на то будет политическая воля, конечно.

– Причем государственному бюджету это принесет только дополнительные доходы.

– Согласен. Необходимо и с торговлей рыбопродукцией разбираться.

Я приведу пример, касающийся одной сахалинской компании – не буду называть ее, чтобы не обвинили в рекламировании. Ее руководство несколько лет назад приняло решение в Подмоскovie построить предприятие, на котором собственную рыбопродукцию готовят к розничной продаже: делают порции филе минтая, удобные для каждой хозяйки, и упаковывают. Качество – высочайшее, но в магазины они с этой продукцией попасть не могут, поскольку в рознице после торговых накруток она будет недоступна массовому потребителю. Поэтому продукцией они сами вынуждены торговать, что называется, «с колес», под заказ, небольшими партиями с доставкой на дом. И ее с удовольствием зака-

зывают и в Росрыболовстве, и в других министерствах и ведомствах, и в Правительстве, и в администрации Президента. Но что мешает сделать эту и другую продукцию доступной для всех? Это серьезнейший вопрос, которым надо заниматься. Необходимо все же регулировать торговые наценки в оптово-розничной торговле.

А следующим за увеличением спроса этапом должна быть работа по расширению товаропроводящих каналов. Надо, соответственно, заниматься инфраструктурой, формировать планы по каждому субъекту Федерации, определив потребности и направления доставки. Причем в привязке к сезонности и срокам. Сопоставить потребности и возможности хранения, обработки. Минсельхоз и Росрыболовство сейчас занимаются этой работой и готовят соответствующий комплекс мер по насыщению внутреннего рынка. Несмотря на сложность реализации данной задачи, думаю, совместными усилиями мы начнем ее решать.

– Разве государство этим будет заниматься? Это не его задача.

– Задача государства – спроектировать эту схему и придумать, как можно простимулировать ее реализацию. Устранение государства от этих вопросов приводит к ежегодному увеличению импорта рыбопродукции.

Доктриной Продовольственной безопасности предусматривается соотношение отечественной и иностранной продукции как 80% к 20%. Но на самом деле это соотношение сегодня составляет 53 на 47%. Однако если такая задача поставлена, мы готовы совместно ее решать и привезти 80% рыбопродукции на внутренний рынок. А следующий за рыбаками в цепочке поставок кто? Оптовая торговля. Разве нельзя ей определить ориентиры на закупку 80% продукции у российских рыбаков и 20% у иностранных? Дайте поручение проработать этот вопрос. Но нет, у импортеров очень мощное лобби. В Москве вообще засилье импорта в отличие от рыбодобывающих регионов. Сейчас еще исхитрились выдавать его за отечественную продукцию: сырье из Норвегии, засоленное или расфасованное на территории России, превращается таким нехитрым способом в российскую рыбу. Такие вопросы, безусловно, заслуживают пристального внимания. FN

Наталья СЫЧЕВА

РЫБОЛОВЕЦКИЙ КОЛХОЗ им. ЛЕНИНА – РАЗВИВАЯ РЫБНЫЙ КРАЙ



85 лет назад в селе Сероглазка на берегу Авачинской бухты появилось предприятие, которое в советское время прославил рыбную отрасль Камчатки и сегодня уверенно сохраняет позиции ведущей рыбопромышленной компании Дальнего Востока.

Начало долгой истории рыболовецкого колхоза имени В. И. Ленина в далеком 1929 году положили казаки, переселенцы с Амура и севера Камчатки. В первые годы рыбный промысел ставными и закидными неводами удавалось вести лишь в летнее время, остальную часть года колхозники занимались охотой и подсобным хозяйством. Но с появлением первых мотоботов в сере-

дине 30-х годов предприятие вышло на новый виток развития.

Наиболее бурный рост пришелся на председательство Михаила Константиновича СТАРИЦЫНА, при котором в РК им. Ленина стали поступать первые средне- и крупнотоннажные суда. География промысла расширилась далеко за пределы Камчатского края, суда колхоза работали даже у берегов Аляски и на Гавайях. В эти

годы страницы истории предприятия пополнились многими трудовыми подвигами его работников. Конечно, большую славу колхозу принес легендарный капитан Анатолий Андреевич ПОНОМАРЕВ, в 1980 году установивший на БМРТ «Технолог» всесоюзный рекорд, добыв порядка 27 тысяч тонн рыбы. Этот результат так и не был побит.

РАБОТА В МОРЕ

Сегодня рыболовецкий флот предприятия насчитывает 24 судна различного тоннажа и назначения. Есть среди них большие автономные траулеры-морозильщики, способные длительное время находиться в районах промысла; есть плавбазы и средние рыболовные траулеры, которые добывают и



Рыбацкий труд в РК им. Ленина ценить умеют, поэтому и в переработку стараются пускать весь улов без остатка

перерабатывают сырец прямо на борту. Ежедневно выходит в море маломерный флот и транспортные суда, доставляя на береговые фабрики колхоза свежий улов. Такой флот обеспечивает предприятие круглогодичную загрузку и возможность успешно работать во всех основных промысловых экспедициях.

Именно поэтому модернизации своих судов РК имени Ленина сегодня уделяет большое внимание. В частности, в конце 2013 года было завершено переоборудование плавбазы «Виктор Гаврилов» и БАТМа «Сергей Новоселов».

Полностью заменены рыбомучные установки (РМУ) и рыбоперерабатывающее оборудование. Это значительно улучшило экономические показатели работы обоих судов, практически вдвое увеличив производительность по выпуску готовой продукции.

Годом ранее работы были проведены и на траулерах предприятия. Установка современного оборудования для обслуживания систем машинного отделения позволила уменьшить операционные расходы на эксплуатацию основных судовых механизмов и обеспечила надежность работы в море.

Переоборудование своих судов рыбооловецкий колхоз доверяет зарубежным специалистам, однако необходимое текущее обслуживание флота предприятие способно осуществлять своими силами в собственных судоремонтных мастерских. Обширная производственная база РК им. Ленина включает даже сетеповивочный цех.

...И НА БЕРЕГУ

Не отстают от флота в развитии и совершенствовании береговые хозяйства колхоза. Улов доставляется из районов промысла судами предприятия или подвозится транспортом собственного автохозяйства с промысловых участков на одну из перерабатывающих фабрик, расположенных в камчатской столице и поселке Октябрьском. В любом случае у берега задача одна – рыба без задержек должна попасть на стол потребителю в виде самой разнообразной свежей и качественной продукции.

Нынешней весной колхоз занялся модернизацией своей основной береговой фабрики в Петропавловске-Камчатском. В настоящий момент осуществляется замена рефрижераторного оборудования. Это позволит повысить производительность по выпуску мороженой продукции с 50 тонн до 120 тонн в сутки.

Однако большой акцент предприятие делает на производстве продукции глубокой степени переработки. Рыбацкий труд в РК им. Ленина ценить умеют, поэтому и в переработку стараются пускать весь улов без остатка. Высоко развито на фабрике консервное производство: в баночки с фирменной этикеткой отправляется рыба (как правило, получившая мехповреждения на промысле) и свежайшая икра. Здесь производят и разнообразные пресервы, полуфабрикаты (котлеты, стейки) и даже рыбную колбасу. Часть пойманной летом рыбы отправляется в копильный цех, чтобы и зимой колхоз мог порадовать своих покупателей разнообразным ассортиментом.

Кроме того, руководство рыбохозяйственного предприятия рассматриваем проект по переоснащению технологического оборудования фабрики, который предусматривает выпуск более широкого ассортимента, в том числе филе минтая, трески и лосося – это планы колхоза уже на ближайшую перспективу.

Основное переоборудование второй фабрики, в поселке Октябрьском, было произведено три года назад. Помимо обновления технологической линии был выстроен новый жилой комплекс с общежитием для сезонных работников и комплексом зданий общепита. Однако совершенствование производства не прекращается, из последних дополнений – новая линия, предназначенная для переработки кукумари. Благодаря такому усовершенствованию колхоз планирует наладить выпуск более 15 видов продукции из этого вида сырья.

Таким образом, сегодня ассортимент продукции РК им. В.И. Ленина уже перешагнул за полторы сотни наименований. Покупатели знают и любят надежного производителя, и свежие, вкусные и полезные продукты никогда не залеживаются на прилавках магазинов, в том числе в фирменных торговых точках рыболовецкого колхоза.

К сожалению, сегодня сохраняется сложность с выводом продукции глубокой степени переработки за пределы Камчатского края. Высокая стоимость электроэнергии и тары на полуострове, дорогая доставка и прочие производственные расходы сказываются на себестоимости товара, поэтому и конкурировать с материковыми производителями жителям полуострова всегда сложнее – проблема известная, но до сих пор, к сожалению, не решаемая. Однако мороженая рыбопродукция РК им. Ленина представлена на российском рынке весьма широко. Ее можно встретить везде – от Москвы и Санкт-Петербурга до Новосибирска и, конечно, по всему Дальнему Востоку. Часть продукции отправляется на экспорт и доставляется покупателям в Японию, Южную Корею, Китай и США.

СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ

К счастью, сложности с выходом на широкий рынок не способны повлиять на качество рыбопродукции колхоза и уж тем более на любовь потребителей к надежному и заслужившему прочное доверие производителю. Регулярно рыболовецкий колхоз подтверждает свой высокий уровень на различных выставках и конкурсах в России и за рубежом, и все эти награды, дипломы и медали – заслуга всего коллектива предприятия.



Сегодня ассортимент продукции РК им. В.И. Ленина уже перешагнул за полторы сотни наименований. Покупатели знают и любят надежного производителя, и свежие, вкусные и полезные продукты никогда не залеживаются на прилавках магазинов, в том числе в фирменных торговых точках рыболовецкого колхоза.

«Конечно, в истории колхоза были не только рекорды, пришлось переживать и сложные периоды в 90-е годы. Но благодаря коллективу мы прошли это испытание и сегодня находимся совсем на другом этапе развития. Благодаря усилиям многих поколений было создано уникальное предприятие, и мы имеем полное право им гордиться. Это предприятие с богатейшей историей, традициями и великолепными людьми», – отмечает председатель рыболовецкого колхоза имени В. И. Ленина Сергей ТАРУСОВ.

По его словам, предприятие всегда делало ставку на главный и самый ценный ресурс – на свои трудовые кадры, которые действительно решают все! Традиция продолжается и сегодня: «У нас большой и стабильный коллектив – порядка 2000 человек. И, безусловно, все они профессионалы своего дела. Мы, наверно, являемся одним из немногих предприятий, где работает такое количество заслуженных работников и ветеранов труда с 40-50-летним стажем в отрасли. Их опыт – это огромный вклад в работу предприятия,

который действительно вносит элемент стабильности и позволяет поддерживать связь поколений, передавать знания молодым работникам и будущим рыбакам, которые ежегодно приходят к нам на практику».

Один из таких ветеранов – Николай Григорьевич ЧИЧЕВ, его трудовой стаж в этом году составит 58 лет работы в автохозяйстве рыболовецкого колхоза. Уже 55 лет в отрасли трудится и другой заслуженный работник РК им. Ленина – Петр Иванович МАМОНТОВ. Долго время он проработал в море, был старшим тралмастером, а сегодня продолжает трудиться уже на берегу, в отделе добычи.

С большой готовностью колхоз берет на практику молодежь: курсантов высшего мореходного училища, морского колледжа и ПТУ, ведь для этого есть и отличные учителя, и огромный опыт. Ребята стараются заинтересовать, привлечь в отрасль, и многие действительно остаются, ведь специалисты, прошедших «школу» в рыболовецком колхозе, потом с готовностью берут на любые предприятия края.



Рыболовецкий флот предприятия насчитывает 24 судна различного тоннажа и назначения. Есть среди них большие автономные траулеры-морозильщики, способные длительное время находиться в районах промысла; есть плавбазы и средние рыболовные траулеры, которые добывают и перерабатывают сырец прямо на борту.

Целое поколение молодых капитанов воспитал колхоз и для своего флота. Это Виктор ФЕДОСЕЕВ – капитан СТР «Карымский», Андрей ТРОФИМОВ – СТР «Путятин», Алексей САВИНОВСКИХ – МРС-150. Более опытные специалисты с большим морским стажем активно привлекаются сегодня в качестве наставников, например, капитан РС-600 Андрей РЕЗНИКОВ и другие.

Отдельное внимание уделяется качеству продукции колхоза, которое всегда должно быть на самом высоком уровне. В этом деле бесспорная заслуга директора фабрики береговой обработки рыбы РК им. Ленина, технолога Сергея БЫКОВА. В руководстве компании Сергея Павловича ценят как грамотного и от-

ветственного специалиста, который творчески подходит к своей работе, старается реализовать на производстве новые идеи, усовершенствовать рабочий процесс. «Неунывающий и неостывающий человек, он постоянно движется вперед – именно таких людей не хватает сегодня в рыбной промышленности. Такие люди и являются двигателем производства», – уверен председатель колхоза Сергей Тарусов.

Ответственный подход к делу позволяет поддерживать колхозу высокую планку по качеству и ассортименту продукции в России и соответствовать требованиям зарубежных рынков, предъявляемых к «номерным заводам ЕС»: фабрике колхоза присвоен номер регистра-

ции в Европейском Союзе, дающий право маркировать свою продукцию номерным знаком экспортёра для поставок в страны Европы и Америки.

ПРОМЫСЛОВЫЙ КАЛЕНДАРЬ

Однако решающую роль в работе предприятия, конечно, играет успешный промысел. И в первую очередь темп работы в течение года определяет главная путина – минтаевая. В этом году экспедиция в Охотском море для РК им. Ленина прошла довольно успешно. По словам Сергея Тарусова, прежде всего хороших результатов удалось достичь благодаря работе переоборудованного и модернизированного промыслового и перерабатывающего флота компании. В результате лимиты были освоены раньше планируемых сроков (в конце марта), промысловые планы полностью выполнены.

Порадовала предприятие и неплохая ценовая политика на готовую продукцию, так что задел на текущий год был сделан хороший.

Следующая по значимости для колхоза – лососевая путина. К приему красной рыбы на предприятии готовятся заранее, тем более что в этом году основной промысел развернется на западном побережье

полуострова, где расположены обе перерабатывающие фабрики колхоза. Вместе с тем, РК будет ставить морские невода и на восточном побережье, чтобы максимально загрузить производство сырьем.

«Надеемся, что лосося в этом году окажется не меньше, чем прогнозировали ученые. Ведь основная проблема, влияющая на подходы этой рыбы к берегам Камчатки, – дрейфтерный промысел лосося российскими и японскими судами – по-прежнему остается актуальной, – отмечает председатель рыболовецкого колхоза. – Мы всегда были и остаемся сторонниками запрета дрейфтерного промысла на Дальнем Востоке. Считаем, что эта мера способна существенно увеличить подходы красной рыбы, что загрузит в первую очередь береговые предприятия края. Это очень важно для нас, поскольку экономика Камчатки во многом зависит именно от лосося».

Третьей по значимости для колхоза на сегодняшний день является сайровая путина. Если раньше предприятие выставляло на лов сайры всего одно-два судна, то в этом году РК им. В.И. Ленина планирует отправить на промысел 5 добывающих судов и плавбазу «Виктор Гаврилов». В планах колхоза освоить порядка 7-8 тыс. тонн сайры. Хотя и здесь есть свои сложности – жесткая конкуренция с японским флотом, который ведет промысел сайры в российских водах не соблюдая правил рыболовства и безопасности. «У наших рыбаков постоянно случаются конфликтные ситуации с японскими судами, которые на сайровой путине становятся просто неуправляемыми. Капитаны постоянно сообщают об опасных ситуациях, которые возникают из-за японских промысловиков, не соблюдающих правил предупреждения столкновения судов, опасно маневрируют и перехватывают добычу в море, – рассказал Сергей Тарусов. – Хочется надеяться, что внимание со стороны руководства отрасли, которое уделяется проблеме такого некорректного поведения японских сайролов, принесет в этом году результаты».

ДЕЛО РЫБАЦКОЕ

Сегодня рыболовецкий колхоз имени Ленина представляет собой цельный и слаженно работающий комплекс, поэтому рассказу о планах на дальнейшее развитие можно было бы посвятить отдельную

статью. Но в руководстве компании отмечают главное: как и у любого предприятия в отрасли, основная задача РК имени Ленина – это высокоэффективный выпуск качественной продукции. И в этом деле отделять рыбодобычу от переработки улова нельзя, считает председатель колхоза Сергей Тарусов. «Просто осваивать сырье без его переработки – малоэффективно, от этого зависит экономика предприятия, и разрывать ее на такие составляющие невозможно. Но сравнивать море с берегом в плане переработки тоже нельзя – себестоимость рыбопро-

вере России много таких регионов, где прибрежные поселки и целые города живут именно за счет рыбопереработки.

«К примеру, мне как рыбопромышленнику тоже понятно, что проще и экономически выгоднее сегодня морозить выловленную рыбу прямо в море и отдавать на продажу – в таком виде ее купят и в России, и за рубежом. Но мы занимаемся переработкой на берегу, потому что это имеет значение, в первую очередь, для местного населения, а значит, важно для развития всего региона и страны в целом. Поэтому,



Высоко развито на фабрике консервное производство: в баночки с фирменной этикеткой отправляется рыба (как правило, получившая мехповреждения на промысле) и свежайшая икра

дукции, замороженной прямо на борту судна или прошедшей полную обработку на береговой фабрике, будет разной. Безусловно, тем, кто везет улов на берег и там занимается его переработкой, нужно уделять особое внимание», – считает рыбопромышленник.

Для того чтобы заинтересовать рыбака везти сырье на береговое предприятие, по мнению Сергея Тарусова, нужно включать экономические рычаги, давать определенные преференции. Будет ли это сниженная ставка сбора за пользование водными биоресурсами или другие шаги государством должны приниматься навстречу предприятиям, которые занимаются развитием берега, уверен председатель рыболовецкого колхоза. Тем более что на Дальнем Востоке и на Се-

полагаю, правильно было бы рассчитывать на какие-то шаги со стороны государства, которые помогли бы сделать выпуск продукции немного более рентабельным, чем сегодня», – поделился мнением руководитель камчатского предприятия.

Одним из направлений поддержки, которая заинтересовала бы рыбопромышленников, считает Сергей Тарусов, могли бы стать государственные закупки рыбопродукции для резерва, армии и других социальных нужд. Среди условий таких закупок стоит предусмотреть степень переработки, место расположения производства (в море или на берегу), занятость на производстве местного населения и т.д. Ведь в конечном счете именно от того, работает берег или нет, зависит решение вопросов и экономики, и геополитики целой страны. **FN**

Анна ЛИМ

БЕРЕГ НЕЛЬЗЯ РАЗВИВАТЬ В УЩЕРБ РЫБАКАМ

Прибрежное рыболовство Северного бассейна не успевает отбивать атаки со стороны желающих внедрить свои идеи по регулированию промысла. В прошлом году завершилась многомесячная эпопея с перегрузками и производством на судах мороженой продукции, едва не разорившая десятки рыбодобывающих предприятий. Теперь на смену пограничникам пришли рыбопереработчики, заявившие о необходимости привязки прибрежных квот к береговым фабрикам. Как относятся к инициативе мурманских предприятий соседи по региону и на решение каких задач в первую очередь нацелено прибрежное рыболовство, в интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства» рассказал председатель Союза рыбопромышленников Карелии Игорь ЗУБАРЕВ.

– Игорь Дмитриевич, несколько лет назад вы были награждены медалью «За заслуги в развитии рыбного хозяйства России». В наградном листе в том числе отмечено, что по вашей личной инициативе создан и успешно действует Союз рыбопромышленников Карелии. Кто входит в состав этой общественной организации?

– На сегодняшний день в Союз рыбопромышленников Карелии входит большинство крупных рыбодобывающих компаний республики. Это организации, которые занимаются океаническим промыслом, в том числе работают на пелагических видах (сельдь, путассу, скумбрия, мойва), а также большинство предприятий прибрежного рыболовства, за исключением членов Северо-западного рыбопромышленного консорциума, с которым мы также сотрудничаем. Республика Карелия

относится к Баренц-региону, имеет выход в Белое море, она наряду с Архангельской областью и Ненецким автономным округом обладает квотой в международных водах – НЕАФК, НАФО, зонах регулирования Совместной российско-норвежской комиссии по рыболовству.

Спектр направлений деятельности союза достаточно широк. Среди наших членов есть предприятия, которые занимаются организацией любительского и спортивного рыболовства, ведут промысел на внутренних пресноводных водоемах, в Белом море, в Онежском озере. Мы стараемся участвовать во всех подотраслях рыболовства, которые существуют в Республике Карелия.

– С какой целью карельские предприятия объединились в союз? Какие задачи стоят перед вами в настоящее время?

– Союз рыбопромышленников Карелии создавался в 2002–2003 годах как общественная организация, основной ролью которой была защита интересов рыбаков, информирование руководителей предприятий о происходящем в рыбной отрасли, взаимодействие с учебными заведениями для подготовки квалифицированных кадров для флота. Последнее направление для нас очень важно, мы несколько раз пытались организовывать совместные программы с республиканскими властями на базе учебных заведений, которые готовят специалистов для торгового флота.

У нас средний возраст членов экипажей превышает 50 лет, желающих работать в море становится все меньше. Это огромнейшая проблема, стоящая перед отраслью, которую нужно срочно решать. Во всем мире выходят из положения за счет привлечения иностранной рабочей силы – филиппинцев, индийцев и т.д. Но на российских рыбопромысловых судах могут работать только наши соотечественники, а выпускников профильных учебных заведений не хватает.

До закрепления квот на десятилетний период нам приходилось заниматься и координацией промысловой деятельности. Консолидация отрасли тогда еще не началась, существовало очень много юридических лиц с небольшими долями квот, осваивать которые было нерентабельно. В рамках союза появилась возможность собрать предприятия, которым было выделено, к примеру, по 100-150 тонн путассу или на окуня моря Ирмингера, чтобы загрузить промысловый рейс судна.

Нынешняя роль союза заключается в представлении интересов предприятий рыбной отрасли при взаимодействии с органами власти регионального и федерального уровня. В Республике Карелия это территориальный рыбохозяй-



Игорь ЗУБАРЕВ, председатель Союза рыбопромышленников Карелии

ственный совет, членом которого я являюсь, по бассейну – Северный научно-промысловый совет, на федеральном уровне – Федеральное агентство по рыболовству, Минсельхоз и другие заинтересованные ведомства.

Одна из главных задач для нас – следить за тем, чтобы за карельскими предприятиями в установленный срок были закреплены положенные им ресурсы. С этой целью перед закреплением долей квот в 2008 г. мы активно участвовали в качестве экспертов в работе межведомственной комиссии при Росрыболовстве, помогали собирать отраслевую статистику, вели разъяснительную работу с рыбопромышленниками по заполнению форм № 1-П (рыба), готовили аналитические материалы.

Одна из главных задач для нас – следить за тем, чтобы за карельскими предприятиями в установленный срок были закреплены положенные им ресурсы.

– [Распоряжение правительства № 1196, предоставившее рыбакам право на переработку уловов и перегруз продукции на прибрежном промысле, действует меньше года, но уже неоднократно критиковалось рыбопереработчиками. Насколько обоснованы эти претензии?](#)

– К сожалению, все чаще функции прибрежного рыболовства стараются свести исключительно к

роли сырьевых придатков нескольких береговых предприятий, забывая о том, что этот вид квот выделялся для обеспечения поставок рыбы на внутренний рынок регионов. Весь объем рыбы, добытой по прибрежной квоте, наши предприятия реализуют российским покупателям. Сегодня баренцевоморскую треску можно свободно приобрести и в Петрозаводске, и в Беломорске.

Изготовленное на береговых заводах филе и стейки занимают в объеме продукции из трески и пикши в розничной сети не более 6-8%. Напротив, замороженная в море потрошенная и обезглавленная треска традиционно пользуется высоким спросом у населения. Так что если говорить о Республике Карелия, то для нас распоряжение правительства № 1196 – это краеугольное решение, которое позволило рыбе появиться на столах местного населения и положительно сказалось на финансово-экономическом состоянии предприятий, осваивающих прибрежную квоту.

Что полезнее для здоровья человека: филе, произведенное в море из свеживыловленной рыбы? Или филе из охлажденного или замороженного сырья, которое сначала разделали, потом хранили, заморозив или пересыпав льдом, перегружали, везли на фабрику, сортировали.

В июне должен завершиться мониторинг практики применения распоряжения № 1196, по итогам которого власти прибрежных регионов оценят эффективность работы рыбоперерабатывающих предприятий согласно утвержденному перечню критериев. Так что результатов осталось ждать недолго. Хотя лично мне непонятно, как по объемам произведенной из нашего сырья рыбопродукции – б/г потрошенной трески, филе, куска и клипфикса – можно судить об эффективности использования прибрежной квоты.

– Как вы относитесь к предложению администрации Мурманской области исключить баренцевоморскую треску и пикшу из перечня видов водных биоресурсов, из которых допускается производить продукцию на судах прибрежного рыболовства?

– Как показало недавнее заседание Северного научно-промышленного совета, администрация Мурманской области уже отошла от этой позиции, прекрасно понимая, что это нонсенс. Теперь она просит передать неиспользованные квоты третьих стран и научные квоты по треске и пикше предприятиям,

поставляющим уловы в охлажденном виде на мурманские рыбоперерабатывающие предприятия. На мой взгляд, это выглядит ровно так же, как если бы я предложил предоставить эти квоты только тем предприятиям, которые поставляют мороженую рыбопродукцию в свои регионы.

Сама формулировка вопроса для нас абсолютно неприемлема. Кто решил, что остатки квот третьих стран и науки предназначены для береговой рыбопереработки? Кто решил, что она должна осуществляться непременно на охлажденном сырье? Требование, по

сути, означает: «мы хотим получить эти 12 тыс. тонн, потому что сможем собрать больше налогов, если эти объемы перейдут в Мурманскую область».

Я понимаю позицию мурманчан как патриотов своего края, но чем хуже, к примеру, Республика Карелия, где уровень доходов населения намного ниже. Давайте тогда поддержим депрессивный регион, передав ему дополнительную квоту. Чем хуже Архангельская область или Ненецкий автономный округ? Любой из этих регионов мог бы придумать основания, по которым вся квота должна переходить к нему, просто все остальные ведут себя скромнее.

Если квоту привязывать к береговому заводу, то рано или поздно завод становится держателем этой квоты, фактически навязывая свои условия рыбакам. Поэтому мы рассматриваем такие инициативы как попытку передела ресурсов в пользу конкретных физических лиц – владельцев нескольких фабрик.

– Возникает логичный вопрос: почему нельзя разрешить морозить рыбу в море, если рыбаки-прибрежники в любом случае доставляют ее

на отечественный берег для дальнейшей переработки и насыщения внутреннего рынка. Почему нельзя развивать глубокую переработку на судах? Разве это противоречит доктрине продовольственной безопасности, госпрограмме по развитию отрасли?

– К сожалению, продовольственная безопасность мало кого волнует. Руководство любого субъекта федерации в первую очередь заботится о том, как накормить свой регион. С этой точки зрения позиция мурманских властей легко объяснима. Но давайте посмотрим на цифры: на территории Мурманской области проживает 771 тыс. человек, в Республике Карелия, Архангельской области и Ненецком автономном округе – 1826 тыс. человек. Почему первые должны находиться в привилегированном положении, если все мы – граждане одной страны?

Мне непонятно, почему, когда говорят о необходимости поддержки береговой переработки, в качестве аргумента приводят обеспечение занятости населения и создание рабочих мест. Разве на наших судах работают не россияне? На судовых фабриках, в рыбцехах трудятся специалисты, которые прошли обучение, выдержали строгую медицинскую комиссию, обладают профессиональными навыками во многих областях. Матрос-рыбопереработчик помимо своих прямых обязанностей должен знать способы спасения на воде, понимать устройство судна и быть готовым в чрезвычайной ситуации заменить другого члена экипажа. Это совсем другой уровень квалификации по сравнению с тем, который нужен для работы на конвейере берегового завода.

Нужно учитывать и интересы регионов, в бюджет которых поступают налоговые отчисления рыбодобывающих компаний. Выпускать продукцию-полуфабрикат для судовладельца намного выгоднее, соответственно растут суммы уплачиваемого НДФЛ и налога на прибыль. Если убрать из перечня видов, указанных в распоряжении № 1196, треску и пикшу, то компенсировать выпадающие поступления Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу придется из федерального бюджета.

Не будем забывать о задаче обеспечения населения качественной пищевой продукцией из водных биоресурсов. Что полезнее для здо-

ровья человека: филе, произведенное в море из свежельовленной рыбы? Или филе из охлажденного или замороженного сырья, которое сначала разделали, потом хранили, заморозив или пересыпав льдом, перегружали, везли на фабрику, сортировали, которое на каждом этапе контактировало с руками, окислялось, теряло цвет и качество? Зато на прилавке разница незаметна – береговое филе ярче снега, белее рыбы, выловленной в море. Как такое возможно? За счет уплотнителей, антиокислителей и других пищевых добавок.

Морское филе всегда стоит дороже берегового, потому что это более качественный продукт, то же касается любой другой продукции: б/г, куска, фарша и т.д. Все это можно и нужно производить в море на судах. Нам же предлагают демонтировать судовые фабрики, отказаться от глубокой переработки и снабжать охлажденным сырьем береговые заводы по той цене, которая их устраивает. А потом покупать в магазине непонятно что вместо нормального морского продукта.

– Возможен ли баланс между соблюдением интересов береговой переработки и рыбаков-прибрежников? Какими, по вашему мнению, могут быть меры экономической поддержки береговой рыбопереработки Мурманской области с тем, чтобы рыбодобывающие предприятия могли сохранить объемы поставок трески и пикши на внутренний рынок?

– Дело в том, что большинство фабрик, которые сейчас существуют на территории Мурманской области, возникли в годы лихолетья, когда погранвойска, полиция, налоговая инспекция были бессильны, когда в промышленных масштабах процветало браконьерство и никто ни у кого не спрашивал документов. Вместо 4 тыс. тонн трески по прибрежной квоте на берег привозили все 40 тыс. тонн, никто не смотрел на качество, рыбу сбывали по любой цене. И даже тогда некоторые переработчики жаловались на недостаток сырья.

Сейчас этот «серый» поток сырья иссяк, ННН-промысел в Баренцевом море отсутствует, рыболовство зарегулировано до полной прозрачности. И переработчики, развивавшиеся на дармовом сырье, оказались в рыночных услови-



ях. Если квоту привязывать к береговому заводу, то рано или поздно завод становится держателем этой квоты, фактически навязывая свои условия рыбакам. Поэтому мы рассматриваем такие инициативы как попытку передела ресурсов в пользу конкретных физических лиц – владельцев нескольких фабрик.

ях. Монопродуктовые предприятия стали задыхаться, естественно, им бы хотелось возвращения тех времен, когда они диктовали цены. Поэтому они отчаянно лоббируют как на федеральном, так и на местном уровне привязку прибрежной квоты к береговым фабрикам, когда у рыбаков не будет другого выхода – только идти к ним на поклон. Но это не рынок, это распределение.

Власти приморских регионов, безусловно, должны уделять внимание помощи предприятиям берегового сектора. Нас не устраивают только методы, направленные не на поддержку переработки, а на перераспределение в ее пользу результатов многолетней работы рыбаков. Гораздо более эффективным, как показывает практика, является создание благоприятных условий для бизнеса: стимулирование производства, предостав-

ление льгот и гарантий, облегчение доступа к инфраструктуре, к кредитным ресурсам. А нерыночную историю со заблокированными квотами мы уже проходили в 90-е годы. Ни к какому результату для государства такое перераспределение не приводит, сколько можно на одни и те же грабли наступать.

Хорошим выходом для многих предприятий могла бы стать диверсификация производства и уход с монопродукта. Можно последовать примеру заводов, успешно развивающих рыбопереработку даже в таких удаленных от моря регионах, как Новгородская или Брянская область, и перейти к расширению продуктовой линейки за счет использования других пелагических видов рыб, которые традиционно более востребованы на столах северян, чем береговое филе и клипфикс. FN

Константин ОСИПОВ

ЧЬЯ ПРОБЛЕМА «НЕЗАХОДНЫЕ СУДА»?



Сергей САКСИН, председатель совета директоров ПБТФ

В поручениях Президента Правительству России обозначена проработка вопроса об условиях рыболовства судов, не прошедших таможенное оформление на территории РФ. Рыбаки же впервые начали говорить об этой проблеме еще пять лет назад, и за это время соседние государства уже создали береговую инфраструктуру под такой российский флот. О том, как может разрешиться ситуация с «незаходными судами» и кто в первую очередь должен брать на себя эту ответственность, рассказал председатель совета директоров Преображенской базы тралового флота Сергей САКСИН.

– Сергей Владимирович, напомним, как давно вы пытаетесь решить проблему «незаходных судов»?

– Наше судно «Генерал Трошев» в строю уже два года, но эту тему мы начали обсуждать еще три года назад. Когда-то эту проблему пытался решить Виктор ЗУБКОВ, но, к сожалению, безуспешно. Мы регулярно выступали с предложениями на различных совещаниях разных уровней – от Дальневосточного научно-промышленного совета до Всероссийского съезда рыбаков, писали обращения в министерства, но пока воз и ныне там. Эта проблема приобрела уже политический характер – для чего в государстве создаются такие условия, которые мешают полноценной работе и становятся отпугивающим фактором для потенциальных инвесторов? Ведь очевидно, что если суда такого класса, как «Генерал Трошев», будут обслуживаться в российских портах, то под них будет создаваться соответствующая инфраструктура, будут появляться рабочие места. Но если не делать шагов к тому, чтобы судовладельцам стало выгодно вести обслуживание своего флота в российских портах, то о каком развитии можно говорить?

– Какой в таком случае должен быть первоочередной шаг?

– Это устранение основной причины появления «незаходных судов» – необходимости уплаты НДС и таможенной пошлины в размере 18 и 5% соответственно от стоимости судна. В случае с «Генералом Трошевым» – стоимость судна обошлась нам в 40 млн. долларов, а указанные 23% сборов – это 9,2 млн. долларов. Даже для нашей компании это очень серьезная сумма. Поэтому нам просто невыгодно максимально эффективно использовать судно. Аналогичные проблемы и у рыбаков на Северном бассейне. Должен быть закон или указ Президента, освобождающий владельцев построенных судов от НДС и таможенной уплаты.

Сейчас мы не можем, к примеру, полностью эксплуатировать

«Генерала Трошева» на предстоящей красной путине. Наша компания, конечно, будет работать на Камчатке, мы будем принимать и перерабатывать сырец, но перспективы включить в этот процесс «Генерала Трошева» нет. Кроме того, нам приходится производить смену экипажа, любые виды ремонта за границей. Соответственно ряд услуг, которые могли бы оплачиваться здесь, идут в доход иностранных бизнесменов. Поэтому для государства это также невыгодно.

– Почему же, на ваш взгляд, этот вопрос уже пять лет на повестке дня, а суда продолжают обслуживаться за рубежом? Ведь для экспертов и властей такая ситуация должна быть предсказуемой с самого начала?

– Мне кажется, в какой-то момент произошел сдвиг в нашем государстве – принципиально изменилось взаимоотношение государства в лице чиновников и рядовых людей. Сегодня уже не понятно, государство ли создано для людей или люди существуют для государства? Каждый чиновник ассоциирует себя с высокой государственной ролью, хотя, по сути, сейчас он просто элемент бюрократии. Мы не понимаем, для чего нам нужны в принципе чиновники? Если они не в состоянии решить этот вопрос, то надо просто расформировать данное ведомство, а их направить на что-то более полезное.

Здесь принципиально отметить, что если в Приморье эта проблема мало кого кроме нас волнует, то на Северном бассейне, в Мурманской области она выглядит по-другому. В соседней Норвегии уже отстроена инфраструктура, ориентированная на российские незаходные суда. И все деньги, которые могли бы идти в Россию, идут в соседнее государство. Более того, сами отечественные рыбаки уже не горят желанием идти в Мурманск, поскольку у них уже налажены схемы работы с норвежцами.

– Достаточным ли будет в таком случае просто отказ от необходимости уплачивать 23%-ый сбор за построенное за рубежом судно?

– Конечно, нет: вопрос о незаходных судах нужно решать в комплексе. И не путем введения обязательств, несовместимых с коммер-



Сейчас мы не можем полностью эксплуатировать «Генерала Трошева» на предстоящей красной путине. Наша компания, конечно, будет работать на Камчатке, мы будем принимать и перерабатывать сырец, но перспективы включить в этот процесс «Генерала Трошева» нет.

ческой деятельностью, а необходимо устранить препоны, мешающие работе. На сегодняшний день Россия не может конкурировать со странами Юго-Восточной Азии в плане развития судоверфей. У нас банально не хватает производства, поэтому прибегать здесь к палочной системе бессмысленно.

Мы считаем, что только рассмотрев эту проблему с разных сторон, оценив и возможности береговой инфраструктуры, и возможности судостроения в России, и задачи, поставленные перед отраслью, можно решить вопрос о незаходных судах.

Сейчас на всех уровнях идет обсуждение вопроса об установлении многолетних квот. «Длинные» квоты позволяют говорить о стабильности для рыбаков, что является большим плюсом в плане инвестиций как со стороны собственников, так и со стороны кредитных организаций. Возможные инвестиции могут быть направлены и на строительство нового флота, который сможет работать с большей

эффективностью, чем эксплуатируемые сегодня суда.

– Намерено ли ПБТФ озвучить эти тезисы на предстоящем Всероссийском съезде рыбаков представителям власти? Ведь в последних поручениях Президент обязал кабинет министров проработать вопрос об условиях осуществления рыболовства в исключительной экономзоне РФ рыбопромысловыми судами, не прошедшими таможенное оформление на российской территории.

– Как уже ранее упоминалось, нам неоднократно приходилось делать заявления о необходимости устранения барьеров, чтобы «незаходные суда» стали «заходными». Мы рассчитываем на активное участие в этой проблеме полпреда на Дальнем Востоке Юрия ТРУТНЕВА. Этот человек нам видится как нацеленный на результат, а не на проведение рамочных совещаний. Поэтому мы надеемся, что совместными усилиями нам удастся продвинуться в решении этого вопроса. FN

Алексей СЕРЕДА

ПРОМВООРУЖЕНИЕ – КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ В ОСНОВЕ РЫБОЛОВСТВА



Калининградская компания «Фишеринг Сервис» была основана в 1993 году специалистами отдела добычи Пионерской БОРФ. В год организация реализует порядка 200 тралов в полном сборе, причем это самая современная, высококачественная продукция, конкурентоспособная на мировом рынке. Директор компании Андрей ФЕДОРОВ рассказал журналу «Fishnews – Новости рыболовства» о том, какие преимущества дают орудия лова нового поколения рыбодобывающим предприятиям и какой рывок вперед сделала мировая индустрия промвооружения.

Судно SU-111 Jon Kjartansson: результат 7-часовой работы трала «Атлантика 2400» – 400 тонн путассу на крайне слабой обстановке

– Андрей Николаевич, расскажите, пожалуйста, о последних достижениях «Фишеринг Сервис» на рынке орудий лова.

– В 2013-2014 годах компания сделала большой шаг вперед в сфере разработки новых материалов. Были созданы плетено-крученный канат для разноглубинных тралов и новый тип шнуров для делей – плотный шнур круглого сечения. Также мы внедрили в производство полиуретановую пропитку для канатов и сетей. Эти новшества снижают сопротивление тралов минимум на 15%. При сохранении прежней скорости траления нагрузку на главный двигатель судна можно уменьшить на 20%. Сокращение расхода топлива вместе с увеличением уловов дает весомый денежный «довесок» к обычным доходам компаний.

Нашими орудиями лова в настоящий момент работают более 100 крупнотоннажных траулеров. Это 19 исландских судов, 5 с Фарер, 2 голландских, 6 бельгийских, 10 китайских, 12 из ЮАР и Намибии, 11 латвийских, 1 южнокорейское, 8 гвинейских, 5 украинских и свыше 40 из России.

Интересно, что наши тралы в 2013 году начали активно покупать компании с Фарерских островов, а фарерцы умеют считать деньги. 28-30 мая мы специально для них проводили показ десяти тралов на самом большом траловом «подиуме» Европы. Это гидрлоток SINTIF в датском Хиртсхальсе. К гостям с Фарер присоединились другие заинтересованные лица – представители голландских компаний Cornelis Vrolijk и Parlevliet & Van der Plas, компания из ЮАР Blue Continent. Всего присутствовали 37 человек – судовладельцы, флотменеджеры и капитаны.

– Показ прошел успешно?

– Да, сделки заключались прямо на демонстрации – как мы с вами одежду в магазине покупаем. Это был очень интересный опыт, мы впервые продавали тралы «по примерке» – не просто убеждая словами, а показывая. По итогам демонстрации наше производство было обеспечено загрузкой на два месяца и рекордной суммой контрактов.

Не обошлось без сенсаций. Трал «Атлантика 2400» с 15-метровыми досками показал раскрытие



Андрей ФЕДОРОВ, директор компании «Фишеринг Сервис», член президиума Союза рыбопромышленников Запада

устья в 70 метров по вертикали и 300 метров по горизонту. Такой трал сейчас использует исландский траулер Jon Kjartansson с главным двигателем мощностью 8500 л.с. На разреженных скоплениях он добывал 350-400 тонн за семичасовое траление, или 50 тонн в час, в то время как другие исландские суда вылавливали тралами Егерзунда, Хампиджана и Волина в среднем 26-27 тонн в час.

– Компании каких стран охотнее всего покупают ваши тралы?

– Примерно 80% нашей продукции идет на экспорт. Много тралов

приобретает Исландия. Мы продолжаем плодотворно сотрудничать с китайскими компаниями, которые покупают тралы для лова ставриды в Тихом океане и водах Намибии, скумбрии в водах Гренландии.

Но мы очень серьезно относимся к поставкам орудий лова на российский флот. Знаковым событием для «Фишеринг Сервис» стала поставка промвооружения на первый отечественный супертраулер насосного типа «Механик Сергей Агапов». Приятно, что на самом мощном траулере страны будет использоваться российское промвооружение. Это тралы «Атлантика



Заливка пойманной рыбы в бункера SU-111 Jon Kjartansson



Погрузка трала «Атлантика-2400» на борт SU-111 Jon Kjartansson. Компания-судовладелец ESKJA работает на промысле с 1956 года

1920» и 600-тонные мешки. Ранее такие тралы мы поставляли только в Исландию.

Кроме того, в 2014 году мы получили очень интересный опыт работы с группой компаний «Русское море – Добыча». Три наших трала установлены на траулеры «Александр», «Березина» и «Бородино».

Эти суда получили резерв мощности при работе во льдах и существенную прибавку к вылову на промысле минтая: теперь они могут добывать от 40 до 60 тонн в час.

Сейчас на Дальнем Востоке тралами от «Фишеринг Сервис» работают четыре российских судна.

При вводе промвооружения в эксплуатацию наши специалисты отмечали высокую квалификацию капитанов и экипажей.

– У них не возникает проблем с адаптацией ваших тралов?

– Есть, пожалуй, момент, неожиданный для нас – недостаточное внимание к подбору траловых досок у рыбаков-дальневосточников. Доски покупаются как отдельный товар, а не как часть тралового комплекса.

Так что основной задачей наших специалистов была «борьба» со слабыми досками. На БАТМ «Бородино» удалось увеличить горизонтальное раскрытие трала с 55 до 116 метров. Для этого пришлось серьезно их перенастраивать.

Сами же тралы, качество их изготовления, материалы, из которых они собраны, и, конечно, очень высокая их уловистость нашли положительный отклик у рыбаков. Особенно отмечали сокращение времени подготовки к промыслу – всего 4-6 часов вместо обычных 1-2 суток. А если это зимой во льдах на 19-градусном морозе?

– В чем главное отличие ваших тралов от продукции конкурентов?

– Учет реакции рыбы на раздражители. Надо понимать, что под водой рыба ничего не видит (на глубине более 50 метров – абсолютная темнота) и в своем поведении она ориентируется на шум. Поэтому основная задача канатного набора, где ячея со стороны 30 и более метров, – создавать при движении под водой равномерный гул.

Рыба, стремясь уйти в более тихую, спокойную область, оказывается сконцентрированной точно по центру устья трала и попадает, не пытаясь выйти из канатных ячей, в сетную часть, где мелкая ячея не позволяет ей уйти. Также важно не вогнать ее в панику слишком сильным гулом, иначе последует незамедлительный ответ – бросок в глубину.

При помощи современных инструментов – компьютерного моделирования, продувки тралов в гидрлотке – мы добиваемся того, что у нас каждый канат работает

как хорошо натянутая струна. В результате рыба собирается с огромных площадей.

Размер устья, «зоны облова», у наших тралов – от одного до четырех футбольных полей. Поэтому при работе с ними у рыбаков нет проблем с недоловом. С переловом – да, бывает.

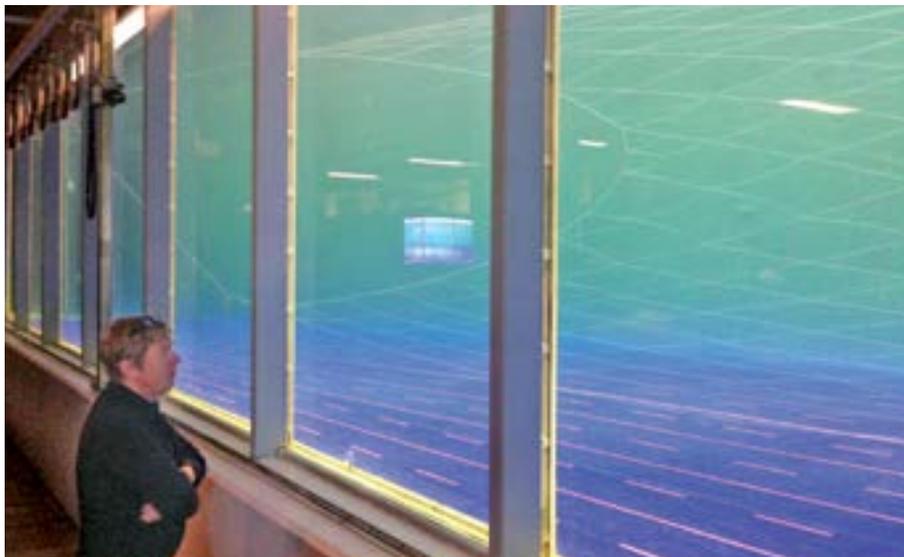
– Ваши тралы могут ставиться на любые рыбодобывающие суда?

– Да, конечно. По атлантическому побережью и в Исландии используется огромное количество судов с мощностью двигателя от 1 до 2 тыс. л.с. Маленькие парходики, семейные фирмы. На них поставляются небольшие тралы «Атлантика 288», которыми ловят скумбрию, песчанку и кальмара.

А есть большие тралы для мощных судов, добывающих скумбрию и путассу в Северной Атлантике, ставриду в Тихом океане. Вылов за одно траление достигает порой тысячи тонн. В прошлом сезоне рыболовное судно Slattaberg, работая тралом «Атлантика 2200», сделало 6 подъемов по 900 тонн скумбрии. И, что интересно, после выбора квоты трал был передан на два судна – Falkor (1350 л.с.) и Lerkur (1900 л.с.), которые использовали его при парном тралении с большим успехом. Трал имел раскрытие устья 70 на 180 метров и скорость траления 4,2 узла! Наши технологии позволяют обеспечить такой вылов, какого раньше не было ни у кого до этого.

Мы видим в рыболовном мире сейчас четкую тенденцию: наиболее успешные компании всемерно повышают эффективность промысла, которая определяется увеличением вылова в единицу времени. Вылов от 200-300 тонн в сутки и выше в настоящий момент может обеспечить достойный экономический результат, позволяющий рыбакам уверенно смотреть в будущее. Судовладельцам приходится постоянно искать для этого самые совершенные орудия. Эффективное промвооружение – краеугольный камень, на котором базируется все рыболовство, а также планы по дальнейшей модернизации флота.

Предприятие «Фишеринг Сервис», имеющее глобальную географию поставок, работающее в постоянном поле конкуренции с мировыми брендами, заглянуло за горизонт, к которому, я уверен, стремятся все российские компании. **FN**



Капитан и судовладелец с Фарерских островов Арни ХАНСЕН остановил выбор для своих супертраулеров на тралах «Атлантика-1920» и «Атлантика-2200»



Исландские капитаны и судовладельцы 3-6 июня 2014 года посетили производство компании «Фишеринг Сервис»



Капитан супертраулера «Слаттаберг» Лион ПЕТЕРСЕН и капитан-судовладелец Арни ХАНСЕН в течение трех дней изучали поведение тралов «Атлантика» на разных режимах тралений

«ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ»: НОВЫЙ ПРОЕКТ – НОВЫЕ РЕШЕНИЯ!

Традиционно в четном году основные подходы лосося на Камчатке отмечаются на западном побережье полуострова. Нынешнюю «красную» путину берег готов встретить усиленным перерабатывающим фронтом – этой весной в Октябрьском районе запущен современный завод, спроектированный и построенный специалистами ООО «Технологическое оборудование».

Договор на строительство нового завода для рыболовецкой артели «Народы Севера» был заключен в 2013 году. Меньше чем за год инженеры «Технологического оборудования» спроектировали, изготовили, смонтировали и сдали в эксплуатацию полноценную технологическую линию по первичной переработке рыбы.

Нынешний проект имеет сразу несколько особенностей, выделяющих его среди других камчатских предприятий. Прежде всего, это достаточно высокие показатели производительности – 350 тонн в сутки по входящему сырцу. Таким образом, новый завод стал одним из крупнейших в крае. Одна лишь технологическая линия, включающая участки по приемке, сортировке, обработке и заморозке рыбы, заняла площадь в 3500 кв. метров. Помимо этого, на предприятии есть холодильные мощности, рассчитанные на хранение до 1500 тонн готовой продукции.

Главное преимущество нового завода – это его универсальность. Он рассчитан на первичную переработку всех без исключения видов рыб, добываемых в Дальневосточном бассейне. Это не только дает возможность обеспечить круглогодичную загруженность производства и занятость работников, но и оптимизирует ежедневную работу завода. Для многих сезонных рыбоперерабатывающих предприятий, которые специализируются лишь на красной рыбе, разделение и обработка разносортного сырья, поступающего с промысла, доставляет немало хлопот и требует дополнительных трудозатрат. Причем нередко на лососевой путине разнорыбница составляет до половины улова. Однако новый завод артели «Народы Севера» не будет испытывать таких проблем, поскольку способен пол-

ноценно работать как на белорыбце (камбале, наваге, минтае и т.д.), так и на лососевых.

Кстати, специально для этого проекта инженерами ООО «Технологическое оборудование» были разработаны и созданы камбальные головорубы. Это оборудование конструктивно отличается от аналогов, которые используются на красной рыбе. Особенность конструкции – это ножи гильотинного типа для обработки камбалы, выполненные в U-образной форме под большим углом, и специальные лотки для укладки рыбы. Головоруб может использоваться как отдельно работающее оборудование, так и в составе комплексных технологических линий.

Перед установкой на заводе артели «Народы Севера» камбальный головоруб прошел обкатку в потоке производства на одном из предприятий Приморского края. Сегодня эта единица оборудования полностью готова к запуску в серию.

Грамотно продуман на заводе и вопрос сбора отходов переработки. Это оставляет возможность в перспективе дополнить основную производственную линию еще одной ступенью – комплексом ПРО (переработки рыбных отходов). В этом случае завод сможет получать по-настоящему качественные рыбную муку и пищевой рыбий жир, поскольку производиться они будут из свежего сырья. При желании, за счет новых, востребованных на рынке продуктов, у компании появится возможность существенно увеличить свою прибыль.

Несмотря на огромный опыт и сложившуюся практику решения всевозможных задач в области рыбопереработки, для инженеров «Технологического оборудования» нынешний проект оказался интересным и по-своему уникальным.

«Проект для «Народов Севера» для нас был интересен прежде всего своей универсальностью, – отмечает коммерческий директор ООО «Технологическое оборудование» Игорь ГРИНЦЕВИЧ. – Нашим специалистам приходилось искать решения, которые позволяли бы организовать эффективную круглогодичную и одновременно эргономичную работу с любым видом рыбы. Новое предприятие начало функционировать в мае».

По словам представителя производственной компании, концепция проекта была достаточно сложной, поэтому инженерам приходилось плотно работать с клиентом как на стадии проектирования, так и при изготовлении и монтаже технологической линии. «Сжатые сроки и масштаб проекта ставили перед нами сложные задачи. В этой связи хочу отметить наших партнеров и выразить благодарность за помощь в определенных вопросах. Конечный результат говорит о том, что наша компания в силах решать самые объемные задачи, – подчеркнул Игорь Гринцевич. – Кроме того, наши специалисты всегда присутствуют на первых тестовых пусках – это обязательный этап, во время которого мы контролируем работу новой техники и обучаем персонал обращению с оборудованием».

Работа с компанией «Народы Севера» для «Технологического оборудования» не прекратится и после выхода завода на полную мощность. «В планах – приехать на новое производство, когда начнется лов лососевых, поскольку на этой стадии запускаются другие производственные ветки завода и нужно будет проконтролировать функциональность оборудования в едином технологическом процессе. Мы отвечаем за свои решения и всегда сопровождаем клиента после введения производства в эксплуатацию в полном объеме. Это главный принцип работы нашей компании», – заверили в «Технологическом оборудовании».





ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

e-mail: dvtexno@stl.ru

телефон: +7 (423) 234 01 43

Установка холодного приготовления тузлука (УХПТ)



Комплекс переработки отходов на основе декантера



Линия переработки лососёвых на основе пазового конвейера (ПК)



Промышленное холодильное оборудование



Проектирование и монтаж технологических линий по рыбообработке
Холодильная техника | Оборудование для переработки рыбных отходов
Любые изделия из нержавеющей стали | Дизельные генераторы

dvtexno.ru

dvtexnotrade.ru

Алексей СЕРЕДА

МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГТУ) НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ



Сергей АГАРКОВ

Отечественное рыбное хозяйство постепенно переходит на современные, так называемые малолюдные технологии. В связи с этим все острее встает вопрос подготовки специалистов соответствующей квалификации. Исполняющий обязанности ректора Мурманского государственного технического университета Сергей АГАРКОВ рассказал журналу «Fishnews – Новости рыболовства» о том, как вуз отвечает на «кадровый вызов» отрасли, а также о достижениях МГТУ в области научных исследований.

– Не так давно МГТУ расширился за счет Морского рыбопромышленного колледжа имени И. И. Месяцева и Архангельского морского рыбопромышленного техникума. Университет уже ощутил плюсы работы с новой структурой?

– Новая структура университета, объединившая в едином комплексе отраслевые образовательные учреж-

дения среднего и высшего образования – это результат, на мой взгляд, очень продуманной и взвешенной государственной политики, проводимой Росрыболовством на протяжении последних лет. С точки зрения стратегического подхода, само создание крупных университетских научно-образовательных комплексов на базе учреждений среднего и высшего об-

разования Росрыболовства мною рассматривается как логическое завершение очень важного этапа формирования непрерывной системы отраслевого профессионального образования, призванного обеспечить высококвалифицированными кадрами устойчивое развитие рыбного хозяйства страны.

Квинтэссенцией этого объединительного подхода является широко известное выражение «кадры решают все», и без сохранения системы профессиональной подготовки высококомпетентных специалистов говорить о развитии, тем более инновационном (научоемком), просто невозможно. Не случайно в стратегии развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года среди приоритетных задач, наряду с развитием науки и технологий, отмечается подготовка квалифицированных кадров. Это наиболее актуально сейчас – в эпоху наукоемкой экономики, когда ключевыми факторами развития производства являются знания, интеллектуальная собственность и интеллектуальные способности человека. Мы видим, какой кадровый голод в инженерно-технических специалистах испытывают рыбохозяйственные предприятия. Более того, насколько быстро меняются профессиональные требования к специалистам как с технической точки зрения эксплуатируемого оборудования, так и самих знаний, которые в наше время очень быстро устаревают. Цикл обновления знаний становится все короче с каждым днем.

Поэтому переход от принципа «образование на всю жизнь» (learning on life) к «образованию через всю жизнь» (learning in life) – это не просто изящная фигура речи, это жизненная необходимость, продиктованная духом времени, необходимостью поддерживать личностную профессиональную конкурентоспособность и востребованность на рынке труда. Сегодня у молодого специалиста буквально нет времени на раскачку. Он должен прийти после вуза и начать полноценно работать. Отсюда и все те новые требования к качеству профессионального образования, во главу которого поставлен компетентный, прак-

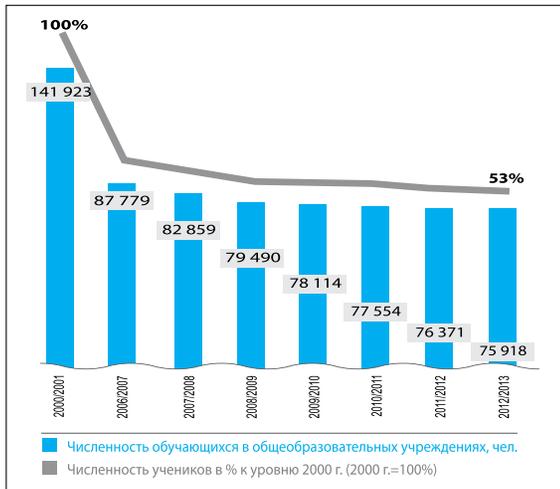


Рисунок 1. Динамика численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях Мурманской области

тико-ориентированный подход, когда полученные знания закрепляются на практике и доводятся до необходимого уровня профессионального умения. Именно таких, можно сказать, прикладных специалистов от нас ждут работодатели.

Объединение средних и высших образовательных учреждений – это как раз то, что позволяет комплексно решать как организационные вопросы образовательного процесса (соблюдается принцип непрерывности и преемственности программ подготовки профессиональных кадров), так и сугубо оптимизационные, связанные с рациональным и эффективным использованием многообразных ресурсов. Главное – это профессорско-преподавательский персонал, тот самый человеческий капитал, который является интеллектуальным богатством любого вуза, ключевым фактором генерации и передачи знаний.

Говоря конкретно о Мурманской области, мы сталкиваемся с очень серьезным для региона вызовом – это демографические и миграционные процессы, которые совместно мультиплицируют снижение численности населения, включая и молодежь (рисунок 1).

Статистика фиксирует, что только за последние три года численность выпускников 11-х классов снизилась на 15%, с 4210 в 2011 г. до 3590 в 2013 году. И прогноз, к сожалению, также неутешителен, в 2014 году – 3330 выпускников, в 2015 году – 3200 выпускников, что составит 76% к уровню 2011 года или 26,6% к уровню 2000 года (рисунок 2).

Вторым негативным фактором для региона является растущий отток вы-

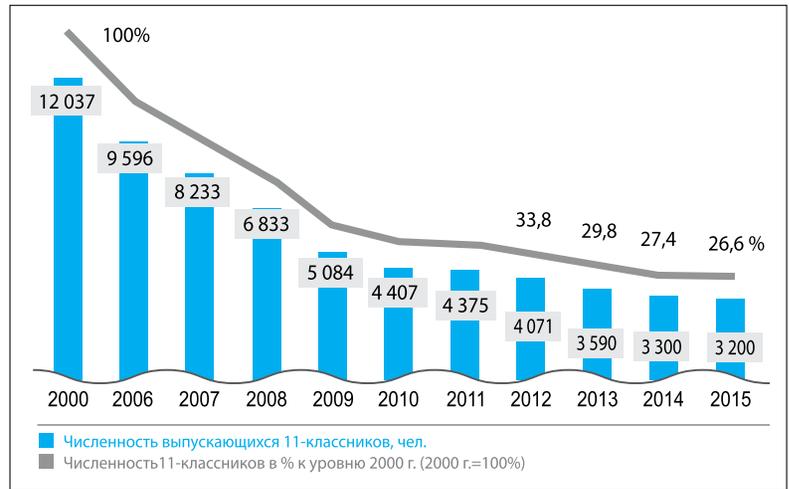


Рисунок 2. Динамика численности выпускников 11-х классов Мурманской области

пускников 11-х классов в столичные вузы (рисунок 3). За период с 2008 по 2012 годы их доля к общему количеству выпускников выросла с 27% до 44,4%. Получив образование в столичных вузах, молодые специалисты, как правило, уже не возвращаются в Мурманскую область.

Поэтому бесспорным дополнительным плюсом объединенной структуры МГТУ является более ранняя профориентация молодежи, что называется профессиональная «зачетка», на морские специальности. Предоставляя возможность выпускникам 9-х классов поступать в наши рыбопромышленные колледжи, мы, с одной стороны, готовим специалистов для рыбной отрасли, с другой – формируем кадровый потенциал для будущего поступления на специальности высшего образования в МГТУ. На мой взгляд, это особенно важно для морских направлений подготовки, когда молодые люди, будь то юноши или девушки, что называется, с молодых ногтей врастают в морскую профессию. Без любви к морю настоящим моряком не стать, а когда, как не в молодости, зарождается самая крепкая любовь, которая живет с тобой на протяжении всей жизни. Как здесь не вспомнить слова народной поэзии, так точно и глубоко передающие простую человеческую суть бескорыстной любви к морю:

Ты прости, родная, свою душу

Я отдал вот этим кораблям.

Да, наверно, проще жить на суше,
Но любовь я к морю не предаю.

Возвращаясь к обсуждаемому вопросу, хочу отметить, что в результате присоединения морских колледжей (ММПК, АМРТ) численность обучаю-



Рисунок 3. Динамика оттока выпускников 11-х классов из Мурманской области

щихся в университете увеличилась более чем на 2 тысячи человек. Многие из выпускников колледжей продолжают обучение в МГТУ уже по программам ВПО.

Поэтому плюсы присоединения очевидны. Есть, конечно, и минусы. Но все они носят временный характер и касаются текущей деятельности, связанной с переходным этапом. Так называемая болезнь роста. Это вопросы организационного и методического характера, материально-технического обеспечения. Если говорить в глобальном для университета контексте, то необходимо объединить внутривузовское образовательное пространство в единую управляемую систему, которая в идеале должна обеспечить условия эффективного взаимодействия всех структур университета с целью обеспечения максимально возможного качества об-



Для того чтобы закрывать отраслевые потребности в кадрах, мы должны научиться готовить, в прямом смысле, «штучный товар». Для этого очень важно налаживать долгосрочные отношения с рыбопромышленными предприятиями для обеспечения плавательной практикой наших курсантов, в том числе их закрепления, что называется, на перспективу за конкретными предприятиями и судами.

разовательного процесса на всех его уровнях. Управление сформированной системой призвано обеспечить использование кадровых, материально-технических, финансовых, временных и других ресурсов с максимальной эффективностью и продуктивностью для обучающихся.

Проще говоря, необходимо подтянуть общую организацию учебного процесса колледжей до университетского уровня, активно внедрять в систему СПО современные образовательные практики, включающие инновационные методы обучения. При этом мы отдаем себе отчет в том, что нам самим также есть чему учиться и что предстоит многое сделать в данном направлении.

Поэтому, для того чтобы синергетический эффект присоединения раскрылся в полной мере, предстоит еще очень многое сделать. В настоящее время ведется многоплановая работа, направленная на оптимизацию организационной структуры университета, в рамках которой мы переходим на централизованное обеспечение жиз-

недеятельности университета и колледжей по целому ряду направлений. Это касается создания единых служб бухгалтерского учета, контрактного, финансово-экономического, юридического, кадрово-правового обеспечения, службы информатизации и автоматизации, внутреннего аудита, служб административно-хозяйственного управления, включая управление имуществом. Ищем возможности для получения дополнительных доходов и снижения издержек за счет эффективного и рационального использования государственного имущества, внедрения энергосберегающих технологий, что с учетом нашей северной (арктической) специфики, когда девять месяцев в году отопительный сезон и шесть месяцев полярная ночь, является крайне актуальным. Одним словом, впереди предстоит большая и очень интересная работа.

– Какие морские специальности высшего и среднего профессионального образования сейчас востребованы больше других? Собирается ли

вуз вводить подготовку по каким-либо новым специальностям?

– По-прежнему наиболее востребованными морскими специальностями остаются судоводители, судомеханики, электромеханики, инженеры судового радиоборудования. И это вполне объяснимо. Этих специалистов больше всего задействовано в плавсоставе судов. Другой вопрос, сколько и как надо готовить таких специалистов, чтобы, во-первых, они отвечали современным требованиям работодателей, во-вторых, были в полной мере востребованы на рынке труда. Проблема эта очень большая и серьезная. Здесь переплетаются многие экономические, технологические, гуманитарные факторы, которые не всегда находятся в компетенции высшей школы.

Мы все больше вступаем в эру так называемых малолюдных технологий. И по мере того, как эпоха массового «человекоемкого» производства подходит к своему эволюционному завершению, все острее возникает вопрос, кого и как готовить. И здесь рыбная отрасль не является исключением. Давайте вспомним, что представляла собой Мурманская область 25 лет назад. В 1990 году вылов по Мурманской области достиг более 1,1 млн. тонн. Выработка пищевой рыбной продукции, включая консервы, составляла 696 тыс. тонн, из них на береговых рыбоперерабатывающих предприятиях выпускалось 172 тыс. тонн. На территории области работало 12 добывающих и транспортно-спортивных флотов, три судоремонтных предприятия. Общее количество работающих на Северном бассейне судов рыбопромышленного флота составляло более 1500 единиц.

Сегодня вылов рыбы в Мурманской области составляет около 650 тыс. тонн (в 2 раза меньше по сравнению с 1990 годом). На балансе мурманских предприятий осталось чуть больше 200 рыбодобывающих судов. Причем для того, чтобы выловить полностью годовую квоту, достаточно 60-ти судов. Несмотря на то, что судовладельцы значительные средства направляют на поддержание судов в хорошем техническом состоянии, сохраняется тенденция старения флота. Средний возраст судов – 25,4 года.

Поэтому, с одной стороны, технологический прогресс – это вектор развития, с другой – серьезный вызов, причем не только для рыбной отрасли, но и в целом для страны с точки зрения подготовки кадров.

В этой связи свою задачу на современном этапе мы видим в том, чтобы не просто готовить специалистов определенного профиля в соответствии с требованиями ФГОС, а выпускать высококвалифицированных специалистов под конкретный спрос, существующий на рынке труда. Причем, хочу на этом заострить внимание, я бы сказал так – компетентно «заточенных» под запросы работодателей. На мой взгляд, это очень важно, особенно для плавсостава. Относительная узость рынка труда (по вышеперечисленным причинам) требует от вузов нового, можно сказать адресного, подхода при подготовке специалистов морского профиля. Для того чтобы закрывать отраслевые потребности в кадрах, мы должны научиться готовить, в прямом смысле, «штучный товар». Для этого очень важно налаживать долгосрочные отношения с рыбопромышленными предприятиями для обеспечения плавательной практикой наших курсантов, в том числе их закрепления, что называется, на перспективу за конкретными предприятиями и судами.

Не секрет, что молодежь сегодня не очень рвется в море, даже несмотря на достаточно высокие заработки на промысле. Моряки в среднем получают от 60 до 100 тыс. рублей в месяц, при том, что средний по региону заработок составляет порядка 40 тыс. рублей. Согласитесь, это совсем не плохо. Престиж морской профессии по сравнению с былыми годами упал. Многие получают диплом не потому, что планируют ходить в море, а из-за возможности учиться за счет бюджета бесплатно. Это тоже проблема, которую, на мой взгляд, надо решать на государственном уровне для рыбного хозяйства. Например, распространить практику выделения бюджетных мест для целевого набора на частные рыбохозяйственные предприятия (сегодня целевые места выделяются только для предприятий с государственным участием, которых в рыбной отрасли практически не осталось), которые имеют подтвержденные квоты и рыбопромысловые суда. Это позволит таким компаниям направлять на учебу в профильные вузы своих работников и представителей, которые гарантированно будут возвращаться обратно после окончания вуза.

Что касается новых специальностей, то здесь мы должны двигаться в векторе государственных, региональных приоритетов и рыночного спроса на кадры соответствующего профиля.



Аквакультура – одно из самых динамично развивающихся направлений деятельности в рыбохозяйственном комплексе Мурманской области

В последние годы на государственном уровне принят ряд важных документов, направленных на создание условий для устойчивого развития рыбного хозяйства, среди которых «Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса РФ на период до 2020 года». В числе государственных приоритетов стоит задача совершенствования отраслевого образования, повышение конкурентоспособности отраслевых учебных заведений. Поэтому наша университетская задача – сконцентрировать максимум усилий на качестве образования по всему спектру направлений подготовки. Особенно это касается морских специальностей. Готовить специалистов с дипломом о высшем образовании для биржи труда нет необходимости. Это не только контрпродуктивно, с народнохозяйственной точки зрения, но и дорого для государства и университета. Дилетанты с дипломом сегодня

мало кому нужны. Интересует только качество. И в этом заключается банальная новизна современного периода развития страны и стратегия нашего подхода в подготовке кадров.

– В Мурманской области активно развивается аквакультура, в частности, форелевые хозяйства. Какое участие в этом принимают выпускники МГТУ? Пользуются ли рыбоводы разработками университета?

– Действительно, аквакультура – одно из самых динамично развивающихся направлений деятельности в рыбохозяйственном комплексе Мурманской области. В 2013 году предприятия региона произвели 22,9 тыс. тон товарной продукции, что более чем в 2,5 раза больше по сравнению с 2011 годом. В прогнозе к 2020 году достичь уровня 100 тыс. тон. За последние два года (2012-2014 гг.) объем государственной поддержки



Наиболее востребованными морскими специальностями остаются судоводители, судомеханики, электромеханики, инженеры судового радиооборудования.

И это вполне объяснимо. Этих специалистов больше всего задействовано в плавсоставе судов.

предприятий аквакультуры, которую правительство Мурманской области рассматривает в качестве перспективной точки роста экономики региона, увеличился более чем в четыре раза. Дальнейшее развитие рыбной отрасли – это создания крупных предприятий полного производственного цикла аквакультуры: от производства смолта и кормов до переработки произведенной продукции. Руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ в своем докладе на конференции в Мурманске, посвященной развитию аквакультуры, также очень акцентировано обратил внимание на большой потенциал нашего региона по развитию аква- и марикультуры.

Очевидно, что за всем этим стоит большой спрос на профессиональные кадры прямого (ихтиологи, рыбоводы) и смежного (технологи, микробиологи, биологи, биохимики, пр.) профиля. Поэтому мы сегодня с удвоенной силой включились в решение задач кадрового обеспечения текущих и перспективных потребностей отрасли и региона. Причем здесь очень важно

комплексно подойти к решению задачи, создать систему непрерывной многоуровневой подготовки, включая бакалавриат, магистратуру и аспирантуру. В настоящий момент нами уже отработаны программные модули, когда выпускники-бакалавры по направлению «Биология», начиная с 2014 года, смогут продолжить свое образование по магистерской программе «Гидробиология и аквакультура». Готовим к открытию новое направление – «Биоресурсы и аквакультура». Кроме того, выпускникам МГТУ предоставляется возможность (в рамках международного сотрудничества) продолжения образования в магистратуре в Норвегии (Буде, Нурландский университет) по направлению «Аквакультура и биоразнообразие». После окончания магистратуры они будут еще более востребованы рыбоводческими компаниями региона, т. к. Норвегия является сегодня признанным мировым лидером в области технологий выращивания форели и атлантического лосося.

Вместе с тем следует отметить, что, начиная с 2012 года, мы начали подготовку на базе ММПК имени И. И. Месяцева по программе среднего профессионального образования ихтиологов-рыбоводов. Таких студентов на сегодняшний день учится в ММПК 8 человек. Предпосылкой данного решения стали обращения руководителей компаний «Русское море» и «Русский лосось», заявивших о потребности в специалистах под растущий объем производства. Поэтому все 8 человек уже «расписаны» по рыбоводческим хозяйствам области.

Таким образом, в течение ближайших лет мы сможем значительно сократить потребность в кадрах этого профиля, причем не только для предприятий, осуществляющих товарное рыбоводство, но и для научно-исследовательских организаций, обеспечивающих научное сопровождение этого вида деятельности. Главное, чтобы молодые люди поступали на эти специальности. Но это уже другой вопрос.

Что касается научного сопровождения данного вида деятельности, то хочу отметить, что научно-исследовательская деятельность преподавателей и студентов кафедры биологии напрямую связана с изучением проблематики выращивания аквакультуры в условиях Кольского Заполярья. Проведение в научных целях комплексных исследований акваферм и аквакультур, работа с форелевыми фермами, семужьими хозяйствами, рыбзаводами происходит на системной основе. На кафедре микробиологии и биохимии университета проводятся исследовательские работы в области биохимической оценки состояния культивируемых рыб лососевых пород. Поэтому такая работа ведется.

– Расскажите, пожалуйста, о научной деятельности университета. По каким направлениям МГТУ сейчас проводит исследования? В чем вы добились наибольших успехов?

– Научная деятельность университета ведется по различным направлениям, исследуются актуальные вопросы в области биоресурсов и минеральных ресурсов акватории Арктики, региональной экономики. В аспирантуре МГТУ осуществляется подготовка научных и научно-педагогических кадров по 36 научным специальностям. Результаты исследований отражены в монографиях, научных публикациях, патентах на изобретения. Если говорить об успе-



Барк «Седов» Мурманского государственного технического университета встречают в Санкт-Петербурге во время его первого кругосветного плавания

хах в научной сфере, то к ним можно отнести победы на Московском международном Салоне изобретений «Архимед-2013», на Всероссийском конкурсе научно-технического творчества молодежи НТТМ-2013, на традиционной выставке «Море. Ресурсы. Технологии», на международной выставке «SevTec-2013», Диплом Европейского качества (Diploma di Merito) и золотая медаль Европейской научно-промышленной палаты (кафедра микробиологии и биохимии), победа во всероссийском конкурсе «Инженер года» трех наших ученых. Этот перечень можно продолжить, но подобные достижения имеются в копилке заслуг любого вуза. Сегодня, планируя перспективы научной работы, мы делаем акцент на укреплении сотрудничества университета с ведущими научными организациями, такими, как институты КНЦ РАН, ПИНРО, и др. Подписаны договора о создании филиалов университета на судоремонтном заводе «Нерпа» и на 35-м заводе судостроительной корпорации «Звездочка». В этих филиалах будут проходить обучение студенты, курсанты и аспиранты. Это позволит им совмещать учебу с работой на крупных промышленных предприятиях региона. Кроме этого, действующие специалисты смогут пройти переподготовку и повысить свою квалификацию. Там также будет вестись и научно-исследовательская работа. Например, кафедра технологии металлов и судоремонта уже заключила договоры с СПЗ «Нерпа» и 35-м СПЗ на выполнение различных хозяйственных работ по совершенствованию технологий судоремонта. Сегодня Арктический научно-исследовательский

центр университета плотно занимается нефтегазовой тематикой. Это очень перспективное и важное для университета направление.

– Не испытывает ли вуз трудностей с финансированием? Хватает ли средств на реализацию всех проектов и исследований?

– Начиная с 2012 года все федеральные государственные бюджетные учреждения, в том числе и наш университет, перешли на финансирование в форме субсидий на выполнение государственного задания. За это время мы прошли апробацию нового механизма финансового обеспечения. Учитывая техническую направленность ВУЗа и необходимость соответствовать современным требованиям образовательных стандартов, университет должен постоянно обновлять лабораторную базу, приобретать дорогостоящее современное оборудование для подготовки морских специалистов, высококлассных инженеров.

Подготовка по магистерским программам предусматривает увеличение доли учебного времени на проведение экспериментальных работ и исследований, что также требует дополнительных средств на обновление и модернизацию учебно-лабораторного комплекса. Кроме того, следует учитывать и географическое расположение университета, что влечет существенные коммунальные затраты. Отопительный сезон в условиях Заполярья длится 9 месяцев. В настоящее время, к сожалению, региональный фактор для учебных заведений, находящихся в районах Крайнего Севера, при распределении субсидий

не учитывается. Основные здания МГТУ 1946-1958 годов постройки, и они требуют значительных капитальных и текущих затрат на их содержание, включая плановые ремонты и противопожарные мероприятия. Университет вынужден оплачивать большую часть вышеуказанных расходов за счет внебюджетных средств, что увеличивает себестоимость платных образовательных услуг. И такие примеры можно приводить до бесконечности. Я уверен, что перечисленные проблемы присущи всем нашим ведомственным университетам. Так как мы все вышли из одной эпохи.

Поэтому, отвечая на ваш вопрос, скажу следующее. В формате текущего функционирования бюджет университета сбалансирован, т.е. все расходы покрываются теми доходами, которые поступают по линии бюджетных субсидий и внебюджетных источников. Но в таком объеме их крайне не хватает для развития. Техническое образование – это дорогое удовольствие с точки зрения лабораторно-стендового, тренажерного обеспечения образовательного процесса, которое должно соответствовать требованиям и уровню технического вооружения современного производства. Да и основные фонды требуют серьезных вложений, износ которых в целом по университету составляет почти 70% (на конец 2013 года). Утверждать, что денег хватает, наверное, было бы не совсем правильно. По нашим расчетам, для того чтобы сформировать бюджет развития, необходимо дополнительно порядка 50 миллионов руб. ежегодно – для вложения в комплексное развитие материально-технической базы университета. Поэтому мы сегодня находимся в поиске дополнительных источников доходов, нам представляется перспективным механизм целевых фондов (эндаумент-фондов), энергосервисных контрактов, лизинга. Будем работать и в этом направлении.

Подводя итоги обсуждения, хочу подчеркнуть следующее. Сегодня важно не просто не стоять на месте или двигаться по течению – этого мало. Надо, двигаясь вперед, постоянно поддерживать определенный темп. В противном случае может наступить так называемый «эффект велосипеда», когда вроде еще двигаешься, но уже петляешь и все равно падаешь, так как не хватает скорости. Никогда не останавливаться на достигнутом – вот наше кредо! **FN**

Открытая отрасль



Информационный проект
о реализации региональных
программ развития рыбохозяйственного
комплекса стартует на площадке
«Открытой отрасли»

В открытом доступе – официальные
документы, отчеты регионов,
оценка властей и бизнеса



Александр ИВАНОВ

РОССИЯ ПОВЫШАЕТ АВТОРИТЕТ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ВОПРОСАХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



Владимир РАХМАНИН

Фото: FAO/Nora Toth

Проблема продовольственной безопасности является одной из ключевых в системе национальной безопасности любой страны. Свои усилия в решении этого глобального вопроса около 70 лет назад государства объединили в Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). Сегодня ФАО действует одновременно как огромная информационная сеть, площадка для выработки глобальных решений и связующее звено между промышленно развитыми и нуждающимися странами. В основе ее работы – опыт специалистов со всего мира в области сельского, лесного, рыбного хозяйства и аквакультуры, питания, социальных наук, экономики, статистики, который направлен на сбор, анализ и распространение информации в целях содействия глобальному развитию.

Россия стала полноправным членом ФАО ООН относительно недавно, в 2006 году. О том, какое место сегодня наша страна занимает в деятельности этой международной организации, журналу «Fishnews – Новости рыболовства» рассказал заместитель генерального директора Продовольствен-

ной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и региональный представитель ФАО по Европе и Центральной Азии Владимир РАХМАНИН.

– В 2014 году, впервые в истории Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН,

заместителем генерального директора стал представитель Российской Федерации. Говорит ли это об особом статусе, который наша страна успела приобрести в рамках ФАО ООН с момента вступления в эту организацию?

– Российская Федерация обладает большим политическим весом и всегда проявляла серьезный интерес к вопросам продовольственной безопасности. В России накоплен огромный объем технических знаний в области рыболовства, лесоводства и сельского хозяйства – всего того, что находится в центре внимания ФАО. Еще одним достижением, которое нельзя недооценивать, является тот факт, что русский язык был добавлен в число шести официальных языков Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН. В результате доступность публикаций ФАО на русском языке сильно возросла, принося пользу не только нашей стране, но и другим странам региона. Если бы Россия не вступила в эту организацию, ничего подобного бы не произошло.

– Вероятно, такой значительный вклад России в деятельность продовольственной организации повлиял на выбор Вас в качестве главы регионального представительства ФАО по Европе и Центральной Азии?

– Российская Федерация является важным и уважаемым членом ФАО. Но Организация нанимает на работу лучших менеджеров и специалистов из всех стран мира. В мою пользу мог сыграть тот факт, что район Европы и Центральной Азии для меня родной. Мое понимание его особенностей и потребностей дает мне преимущества в работе со странами региона. Те навыки, которые я приобрел, работая на высоком уровне в таких странах, как Россия, Китай, США, Ирландия, а в последнее время в столице Евросоюза – Брюсселе, будут с пользой применены для укрепления взаимодействия между странами региона. Надеюсь также, что мой многолетний опыт содействия многостороннему сотрудничеству

пригодится для эффективной реализации целей ФАО в регионе Европы и Центральной Азии, за который я отвечаю.

– А насколько сама ФАО ООН независима от тенденций на мировой политической арене?

– Регион, который мне поручено курировать, чрезвычайно важен для нас, поскольку в него входят три страны – главные экспортеры зерна: Российская Федерация, Казахстан и Украина. Что касается международных дел, то ФАО не в состоянии изолировать себя от всего того, что происходит в мире. Но у нас есть четкий мандат, определяющий ответственность нашей организации за продовольственную безопасность и развитие сельского хозяй-

организации ООН? В частности, насколько полезен опыт нашей страны в области рыболовства и выращивания водных биоресурсов для других членов ФАО?

– У России богатая история в области развития рыболовства и аквакультуры. В нашей стране накоплены обширные знания по разведению и выращиванию важных с экономической точки зрения видов рыб, таких, как осетровые, а также по производству икры. Однако, поскольку большая часть публикаций в этой области существует только на русском языке, эта информация малодоступна для пользователей за пределами бывшего Советского Союза. Было бы очень полезным, если бы усиление международного сотрудничества в области рыбо-

шала бы чрезмерный вылов рыбы и истощение запасов морских ресурсов. Проект многообещающий и уже приносит результаты. Надеемся на его успешное развитие с активным участием вовлеченных государств: Болгарии, Грузии, Румынии, Российской Федерации, Турции и Украины.

– А какую оценку Вы как представитель ФАО ООН могли бы дать работе российской стороны по выполнению задач в сфере повышения ответственности и устойчивости использования водных биоресурсов?

– Мы приветствуем принятие Россией в 2013 году Национального плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого (ННН) промысла рыбы. Он рассматривается как важный шаг в направлении ответственного и устойчивого водного природопользования. План действий очень важен и может служить доказательством ответственного и стратегического подхода Российской Федерации к проблеме. Тем не менее многое еще предстоит сделать: повсеместное и систематическое внедрение принятых мер и надежный мониторинг чрезвычайно важны для достижения желаемых результатов.

Мы приветствуем принятие Россией в 2013 году Национального плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого (ННН) промысла рыбы. Он рассматривается как важный шаг в направлении ответственного и устойчивого водного природопользования.

ства. Если события или тенденции в странах-членах затрагивают эти вопросы, ФАО обязана реагировать. Например, к таким тенденциям относится изменение климата. Его связь с продовольственной безопасностью совершенно очевидна. Рост численности населения и необходимость накормить примерно 9 миллиардов человек к 2050 году также является глобальным вызовом.

У ФАО отсутствует политическая повестка дня, однако имеется огромная заинтересованность в вопросах продовольственной безопасности и безопасности пищи, в увеличении производственного потенциала и возможностей различных стран региона. ФАО – организация, которая стремится объединять усилия всех стран для достижения благородных задач, поставленных перед ней международным сообществом.

– Какова сегодня активность России в деятельности Продовольственной и сельскохозяйственной

ловства затрагивало как научные, так и практические виды деятельности.

– В свою очередь, насколько полно Россия использует инструменты, предлагаемые крупнейшей мировой организацией для решения вопросов продовольственной безопасности, развития своих отраслей, решения различного рода региональных проблем и т.д.?

– Российская Федерация участвует в таком важном проекте в сфере рыбного хозяйства в регионе, как «Рыбные ресурсы Черного моря». Этот проект направлен на усиление научного, технического и межинституционального сотрудничества с целью поддержки ответственного рыболовства в Черном море. Это является важным вопросом для всех причерноморских стран. ФАО как нейтральная организация старается помочь им в поиске подходящей системы сотрудничества, которая предотвра-

– Сегодня ФАО ООН значительно более активно развивает партнерство не только с отдельными государствами, научными организациями разных стран, но и с гражданским обществом и частным сектором. Расскажите, пожалуйста, подробнее об этих сферах деятельности. Как в практическом плане выглядит такая работа и осознает ли само общество пользу от сотрудничества с международной продовольственной организацией?

– В течение нескольких лет ФАО привлекает гражданское общество для участия в процессе разработки решений. Это очень важно. Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ), возможно, является здесь лучшим примером. Мы также увеличиваем представительство гражданского общества на наших региональных конференциях. Гражданское общество и его организации постоянно включены в проведение общественных диалогов на национальном уровне, что

помогает не только эффективнее отражать их взгляды, но и им самим лучше уяснить позиции ФАО.

– Насколько активно процесс налаживания прямого контакта продовольственной организации с частным сектором проходит в России?

– Бизнес-интересы частного сектора напрямую связаны с устойчивым национальным развитием. Здесь налицо общность интересов между частным сектором и ФАО. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН стремится активнее вовлекать бизнес-сообщество в дискуссии и проработку решений, прислушиваться к его мнениям. Мы в нашем регионе активно ищем пути усиления сотрудничества, партнерства с бизнесом. В Российской Федерации мы уже определили несколько таких потенциальных партнеров. В предстоящие месяцы планируется открытие офиса ФАО ООН в Москве, через который эта работа будет продолжена.

Что касается рыболовства, то я хотел бы специально упомянуть аквакультуру, в которой на мировом уровне доминирует частный сектор. Налицо явная тенденция к тому, что аквакультура начинает играть все более важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и улучшении питания. Активизация диалога ФАО с частным сектором будет способствовать развитию отрасли.

– Владимир Олегович, расскажите, пожалуйста, о новых проектах, которые ФАО ООН запускает в зоне ответственности возглавляемого вами представительства – в Европе и Центральной Азии.

– Страны-участницы Европейской региональной конференции ФАО, прошедшей 2-4 апреля в Бухаресте, предложили продовольственной организации сконцентрироваться в регионе Европы

В дополнение к этому есть еще две приоритетные области – контроль и предотвращение болезней, опасных для животных и растений, а также предупреждение негативного влияния климатических изменений на сельское хозяйство, содействие рациональному использованию природных ресурсов, включая работу по контролю и ликвидации вышедших из употребления пестицидов.

У ФАО отсутствует политическая повестка дня, однако имеется огромная заинтересованность в вопросах продовольственной безопасности и безопасности пищи, в увеличении производственного потенциала и возможностей различных стран региона.

и Центральной Азии на двух инициативах. Первая – поддержка мелкого фермерского производителя в интересах развития сельского хозяйства, улучшения ситуации с продовольственной безопасностью, стимулирования бизнеса. Вторая инициатива направлена на содействие торговле сельскохозяйственной продукцией и на поддержку усилий стран региона по вступлению в ВТО.

Что же касается рыболовства, то мы ведем работу по развитию аквакультуры в Грузии, по водным генетическим ресурсам на Западных Балканах. Также недавно мы запустили важный проект по аквакультуре совместно с Киргизией, который финансируется правительством Турции. Надеемся, что сотрудничество с Россией и в этом важном направлении будет расширяться. **FN**

КОРД-Сунна

690002, г. Владивосток, Океанский пр., 106/1
 тел./факс: (423) 2427728, факс: (423) 2427729
 www.cord.su mail@cord.su

**ПОСТАВКА, УСТАНОВКА
 И ОБСЛУЖИВАНИЕ
 ГИРОКОМПАСОВ
 ПРОИЗВОДСТВА ТОКЮ КЕИКИ**

**ТОКЮ
 KEIKI**

Выполнение работ
 квалифицированными
 специалистами, прошедшими
 обучение у производителя

Елена ФИЛАТОВА

УСТРАНИМ БАРЬЕРЫ – ПРИВЕДЕМ ОТЕЧЕСТВО К ПРОЦВЕТАНИЮ

Из-за недостатков законодательства, в том числе постановления Правительства от 5 сентября 2007 г. № 560, разрешения на неоднократное пересечение госграницы не могут получить суда, которые работают на приемке и переработке биоресурсов в территориальном море, а также те, кто транспортирует уловы и продукцию из них. Приемщикам необходимо пересекать границу для сброса вредных веществ, транспортники же только за один рейс из одного российского порта в другой пересекают госграницу по несколько раз. Результат – проблемы с пограничниками. Только в 2013 году Пограничным управлением ФСБ России по Камчатскому краю из общего числа административных дел было рассмотрено 343 дела по статье «Нарушение режима государственной границы РФ», по которым было наложено штрафов на сумму свыше 55 млн. рублей. Своим мнением по данной проблеме с Fishnews поделился Виктор КАРПОВ, который 25 лет посвятил морю, из них 18 лет проработал в должности капитана на различных судах. Последние два десятка лет Виктор Карпов является владельцем и руководителем морского агентства ООО «Виртус».



Виктор КАРПОВ, руководитель морского агентства ООО «Виртус»

простираются воды исключительной экономической зоны России. Пересечение морской границы российским судном в любом направлении – это работа в своих исконных владениях. Даже выйдя за пределы 200 мильной зоны, судно попадет в нейтральные воды, но не за границу.

В 2013 году по решению суда 51 рыболовецкое предприятие РФ выплатило штрафы в размере от четырехсот до восьмисот тысяч рублей каждое. Пограничники ловко обставили поборы, указав серьезную причину: «Привлечение к ответственности за правонарушения в области защиты государственной границы РФ». Они ревностно защищают двор от его хозяина. По аналогии, нам всем надо брать разрешение на перемещение по своей квартире у участкового инспектора, например, разрешение на переход из спальни в гостиную.

Конечно, это результат пробелов в нормативных документах – «заслуги» наших уважаемых депутатов Государственной думы. На пограничников я навалился лишь потому, что они профессионалы и должны прислушиваться к профессионалам-предпринимателям, учесть опыт СССР, узнать, как решается подобный вопрос в других странах и предлагать законодателям разумные решения для включения в нормативные акты.

– До закрепления за рыбаками 10-летних квот на вылов браконьерство было большой проблемой. Сейчас сами пограничники утверждают, что это явление практически сошло на нет, за браконьерский промысел задерживают в основном суда под «удобными» флагами. То есть российские рыбаки дорожат правом на вылов. И вдруг в массовом порядке российские рыбаки вновь становятся объектами штрафных санкций. Уже не за браконьерство, а за нарушение правил пересечения границы. В прошлом году их также гоняли за перегруз в море, за заморозку рыбы на борту, за фекальные воды и за другие «провинности». Что, на Ваш взгляд, происходит? Это результат пробелов в нормативных документах?

– Чиновники давили и давят рыбаков сугубо из своих личных интересов в ущерб развитию предпринимательства и во вред экономике Российской Федерации. Чем больше придумают запретов, тем нужнее будут казаться, а за нарушения

«правил» сумеют выжать из судовладельца солидную мзду. Судовладельцы испытывают жесткий пресс примерно трех десятков различных контролирующих органов. В неволе даже зверушки не плодятся, посему флот, который устарел морально и физически, не обновляется, судовладельцы устали бороться с бюрократией, вследствие чего предприятия дряхлеют, новые не создаются, а у моряков пропадает желание ходить в моря.

Вы помните, с каким трудом власти уступили требованиям рыбаков о закреплении квот на 10 лет. Борьба велась многие годы. Чиновникам было выгодно держать рыбака замышу ежегодно.

Многие годы пограничники не хотят слушать разумные доводы судовладельцев РФ об отмене всяких правил и запретов на пересечение морской границы РФ (12 миль от берега). Ведь это граница для иностранных судов. Власти не хотят понять и принять тот факт, что за морской границей еще на 188 миль



Что касается борьбы с браконьерством, то за это, безусловно, слава нашим доблестным пограничникам.

– Предлагается заменить разрешительный принцип пересечения границы на уведомительный. В чем принципиальное различие помимо названия? Это снимет остроту проблемы?

– Ровно шесть лет тому назад на первом съезде предпринимателей Камчатки, наряду с другими проблемами взаимоотношений с воинствующими бюрократами, я с трибуны в присутствии губернатора и других властей, подробно объяснил ничемность процедуры оформления пересечения 12-мильной зоны судами РФ. Затем опубликовал свою речь под названием «Чиновники, не мешайте нам!» в газете «Рыбак Камчатки». Никто из чиновников с 2008 года до сих пор не нашел аргументов возразить мне.

К сказанному приведу два совсем свежих примера. Это статьи «Граница на замке» и «Подготовка

12 миль от берега – это граница для иностранных судов. Власти не хотят понять и принять тот факт, что за морской границей еще на 188 миль простираются воды исключительной экономической зоны России. Пересечение морской границы российским судном в любом направлении – это работа в своих исконных владениях.

к путине высветила проблемы законодательства» про то, как проходил Дальневосточный научно-промысловый совет. Заседали серьезные люди, выступали министры рыбных хозяйств регионов. В конце статьи читаем: «Трудности неоднократного пересечения госграницы для судов рыбохозяйственного комплекса стали одним из главных вопросов заседания».

Вот уж действительно, хвост виляет собакой!

Испросить разрешение или уведомить – различие, конечно, имеется. Чиновник дрогнул. Теперь он не будет оформлять разрешение

судам на пересечение границы, тем самым лишит нерадивых капитанов права заходить в иностранные порты, например, для продажи рыбы за наличный расчет. Неоформленное судно в иностранный порт не пустят.

Однако чиновник хочет оставить за собой право штрафовать за «неуведомление либо за несвоевременное уведомление погранорганов капитаном судна».

Поскольку разумного объяснения своих действий чиновники не нашли, так как их вообще нет, то давайте осмелимся и рассмотрим вопрос на коррупционную составляющую. Я пофантазирую и представлю сле-



Не надо забывать о воспитательном аспекте никчемного действия пограничных властей. Нас приучают, что далее 12 миль – чужая территория, туда нельзя! Обратное, к дому, тоже нельзя!

дующий диалог судовладельца с начальником пограничной службы:

– Твой пароходик совершил грубое попрание закона! Не уведомил о пересечении государственной границы!

– Сейнер попал в шторм, сильно обледенел, мог перевернуться. Капитан принял решение укрыться под родным берегом и произвести околку льда с конструкций и палубы судна. Он пересек границу внутрь, а не наружу и известил Вас, но с опозданием.

– Вот именно, с опозданием! Это зафиксировано документально. Причитается штраф минимум 400 тысяч рублей...

Как далее будет протекать беседа и чем закончится диалог, читатели, а особенно рыбаки, сами смогут догадаться.

Не надо забывать о воспитательном аспекте никчемного действия пограничных властей. Нас приучают, что далее 12 миль – чужая территория, туда нельзя! Обратное, к дому, тоже нельзя!

Впоследствии не надо удивляться, если появятся новые Горбачевы и Шеварднадзе и опять подарят американцам огромную часть своей морской акватории.

Мореплавание от берегов России по всем морям и нейтральным водам для судов под флагом РФ

должно быть свободным. Никаких уведомлений ни для кого не надо.

Судно под флагом РФ должно быть оформлено пограничными и таможенными властями только тогда, когда намерено пересечь не свою, а чужую 12-мильную зону.

– Обществу навязывается мнение, что рыбаки патологически стремятся ко всяким нарушениям, причем негативный имидж рыбака как алчущего нагреть руки на государственном ресурсе старательно поддерживается чиновниками на всех уровнях. Это такой побочный результат положения дел в отрасли?

– В Советские времена я работал капитаном на судах министерства морского флота. Тогда говорили: «Торговый флот – морская интеллигенция». Однако мы были согласны с поговоркой: «Рыбак – дважды моряк».

Очернить рыбака, кормильца, труженика моря, налогоплательщика, в глазах народа никому не под силу.

Конечно, любой из десятков контролирующих чиновников хочет показать свою важность и нужность, вот и высасывает из пальца «нарушения», распространяет всякие небывлицы. Однако народ видит и знает, кто труженик, а кто захребетник. Вот если бы рыбаки начали резать правду матку про чиновников, то очень многие из них лишились бы кормушки. Однако не начнут, потому как боятся.

Судовладельцы – самый уязвимый и бесправный народ. Любой чиновник может запретить выход судна в море за какую-либо «провинность». Задержка судна иногда сравнима с банкротством предприятия, посему рыбаки во всем потакают чиновникам и принимают их правила игры. Попробуй, повоюй с ребенком на руках.

– Об излишних административных барьерах в экономике говорят уже давно и на всех уровнях, вплоть до главы государства. Однако реальных шагов к их сокращению не делается. Не хватает политической воли?

– Я тоже не могу понять, почему власти говорят о свободном предпринимательстве, призывают увеличить число средних и малых предприятий в четыре – пять раз, но на деле сооружают все новые и новые преграды.

Причем внешняя политика государства многие годы заслуживает самой высокой оценки. Особенно теперь, когда Крым вернулся в родные пенаты, я не могу не гордиться нашим президентом.

Давайте вместе поможем нашему правительству поднять на должный уровень и внутреннюю политику. Здесь многое зависит от всех нас, нашей активности, работоспособности, бережливости и принципиальности.

Пользуясь случаем, хочу дать несколько добрых советов правительству России по поводу того, как без особых затрат и волокиты поднять экономику в рыбной отрасли и торговом мореплавании на подобающий уровень и привести Отечество к процветанию:

1. Отменить все препоны, связанные с пересечением морской границы, судам под флагом РФ.

2. Отменить пошлины и налоги за ввод на территорию РФ судна, построенного за границей. Распространить этот закон и на ранее приобретенные суда. Недопустимо иметь более сотни так называемых «незаходных» судов, работающих под флагом РФ.

3. Штрафные санкции должны быть справедливыми, соразмерными содеянному, быть посильными для официальной оплаты. Штрафы, налагаемые на предпринимателей за просчеты, должны быть уменьшены раз в десять. **FN**



Очернить рыбака, кормильца, труженика моря, налогоплательщика, в глазах народа никому не под силу

ООО «ВИРТУС»

Представительство в КНР

Организуем проектирование и строительство любых судов на верфях КНР

От Вас техническое задание, от нас коммерческое предложение о стоимости и сроках строительства. Примерный перечень судов, их стоимость, фото, чертежи и краткие описания смотрите на сайте: www.virtus-china.ru

Организуем ремонт судов на верфях города Далянь и Люйшунь (Порт Артур)

От Вас ремонтная ведомость, от нас коммерческое предложение.

Поставка механизмов, оборудования, техники, строительных материалов и любых товаров из КНР в РФ





Просим обращаться по адресу:

E-mail: virtus-dl@mail.ru

Тел. в КНР: 8-10-86-411- 828-16-773; 826-98-082.

Тел. в РФ: (4152) 42-12-84; 41-28-43.



Анна ЛИМ

СЕЛЬДЬ ИЩЕТ ПУТИ НА ПРИЛАВОК

Повышение доли отечественной рыбной продукции на внутреннем рынке – одна из приоритетных задач, поставленных государством перед рыбной отраслью. Речь не идет о том, чтобы полностью развернуть всю рыбу на берег, но посыл к изменению выраженной экспортной ориентации российского рыболовства регулярно звучит на уровне руководства страны.

Согласно данным Росрыболовства, по итогам 2013 г. экспорт рыбопродукции вырос на 12,6% до 1 883,3 тыс. тонн, общий объем импорта увеличился на 7,3% и составил около 1 014 тыс. тонн. Доля отечественной пищевой рыбной продукции на внутреннем рынке оценена в 78,2%, что, как заявил глава Минсельхоза Николай ФЕДОРОВ, близко к показателям, обеспечивающим продовольственную безопасность страны по данному направлению.

Однако, по мнению экспертов, если ориентироваться на показатели, заложенные в доктрине продовольственной безопасности, то говорить об удовлетворительной ситуации на рыбном рынке пока рано. Сомнения вызывают цифры, согласно которым «колебание доли отечественной рыбной продукции происходит около порогового уровня в 80%», поскольку в них не учитывается импортное сырье, переработанное на российской территории.

По расчетам Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ), представленным в июне на коллегии Минсельхоза, в 2013 году из общего вылова 4 250 тыс. тонн водных биоресурсов произведено 3,009 млн. тонн рыбопродукции. За вычетом экспорта на внутреннем рынке осталось всего 1 126 тыс. тонн. В результате соотношение отечественной и импортной рыбы выглядит как 53% и 47% и весьма далеко от утвержденных Доктриной продовольственной безопасности показателей – 80% и 20% соответственно.

Далеко не радужная картина складывается и при анализе потребления внутри страны продукции из отдельных видов водных биоресурсов. По многим популярным категориям баланс между отечественной и импортной рыбой явно смещен в сторону последней и требует исправления.

Наиболее показательным объектом в этом плане является сельдь, уровень потребления которой в нашей стране традиционно высок. Причем в розничную сеть она поступает исключительно в переработанном виде, как правило, в соленом, маринованном или копченном, а также в составе всевозмож-

Александр ФОМИН: В 2013 году из общего вылова 4 250 тыс. тонн водных биоресурсов произведено 3,009 млн. тонн рыбопродукции. За вычетом экспорта на внутреннем рынке осталось всего 1 126 тыс. тонн. В результате соотношение отечественной и импортной рыбы выглядит как 53% и 47% и весьма далеко от утвержденных Доктриной продовольственной безопасности показателей – 80% и 20% соответственно.



Российские рыбаки вылавливают 100 тыс. тонн сельди в Северном бассейне и 370 тыс. тонн – в Дальневосточном



Александр ФОМИН

ных пресервов (сельдь целиком, кусочки и филе сельди в различных соусах и заливках).

Емкость внутреннего рынка в пересчете на мороженую сельдь оценивается примерно в 430 тыс. тонн. Причем на долю отечественных рыбаков приходится не более 240 тыс. тонн при среднем годовом вылове в 2012-2013 гг. в районе 470 тыс. тонн: 100 тыс. тонн – в Север-



Сергей САКСИН

счет зарубежных поставок сельди, что в целом соответствует данным, озвученным в докладе крупнейшей отраслевой ассоциации.

«Нужно учитывать, что сельдь бывает разная. По импорту мы получаем атлантическую сельдь, основной вид продукции – это мороженая рыба и филе», – отмечает президент ВАРПЭ Александр ФОМИН. Атлантическая сельдь пользуется спро-



Герман ЗВЕРЕВ

закрыть потребность внутреннего рынка, но на деле этого не происходит. Несмотря на стремительное падение ОДУ атлантической сельди и рост уловов тихоокеанской, переработчики в европейской части страны предпочитают работать именно с первой.

«Хотя дальневосточники и вся Сибирь употребляют нашу тихоокеанскую сельдь, западная часть страны предпочитает импортную рыбу, – комментирует председатель Совета директоров ОАО «Преображенская база тралового флота» Сергей САКСИН. – Одна из причин – высокий железнодорожный тариф на перевозку сельди и других биоресурсов. Изначально тихоокеанская сельдь стоит меньше, чем атлантическая, однако транспортный расход сильно поднимает стоимость конечного продукта».

«Рыбопереработчикам выгодно закупать сырье за рубежом, потому что у них не требуют предоплату. Иностранцы поставляют сырье с отсрочкой платежа в полтора-два месяца, их внешнеторговые контракты застрахованы в государственных страховых фондах, и в случае невозврата выручки они получают компенсацию. Российские рыбаки работают от путины до путины, постоянно испытывают острую нехватку оборотных средств и такой роскоши позволить себе не могут», – утверждает председатель комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре Герман ЗВЕРЕВ.

Понятно, что запретить в приказном порядке импорт сельди или

Герман ЗВЕРЕВ: Рыбопереработчикам выгодно закупать сырье за рубежом, потому что у них не требуют предоплату. Иностранцы поставляют сырье с отсрочкой платежа в полтора-два месяца, их внешнеторговые контракты застрахованы в государственных страховых фондах, и в случае невозврата выручки они получают компенсацию.

ном бассейне и 370 тыс. тонн – в Дальневосточном. Больше половины дальневосточного улова (примерно 230 тыс. тонн) экспортируется в страны АТР, оставшийся объем по большей части расходуется еще до Урала, и до центральных регионов добирается не так много рыбы.

При этом в Российскую Федерацию поступает большой объем импортной сельди, преимущественно из Норвегии, в виде как мороженой рыбы, так и филе. В пересчете на сырец объемы этих поставок превышают 190 тыс. тонн в год. Получается, что потребность внутреннего рынка на 45% удовлетворяется за

сом на внутреннем рынке, и вместе с отечественным выловом ее сегмент на рынке составляет почти 300 тыс. тонн. «Около 16% потребительского спроса (в пересчете на мороженую сельдь) удовлетворяется за счет закупаемого за границей филе сельди – продукта с высокой добавленной стоимостью. Импортируя такую продукцию, Россия фактически сдерживает развитие собственной переработки и стимулирует развитие рыбопереработки в иностранных государствах», – добавляет он.

Теоретически отечественный вылов сельди способен полностью

Современные технологии рыбопереработки



Жиротопные модули на основе декантерных центрифуг компании Альфа Лаваль позволяют переработать рыбное сырье в высококачественный очищенный жир, применяемый в различных отраслях промышленности, таких как пищевая, сельскохозяйственная и производство товаров народного потребления.

Альфа Лаваль предлагает широкий спектр передовых решений на всех этапах технологического процесса, начиная с операции нагрева, последующей сепарацией, и дальнейшей транспортировкой и хранением продуктов, осуществляемых с помощью теплообменников, сепараторов, декантерных центрифуг и потокопроводящего оборудования. Для всех этапов процесса вы получаете разработанную одним производителем ресурсо- и энергосберегающую технологию.

Без сомнения обращайтесь к нам за более подробной информацией.

ОАО «Альфа Лаваль Поток»

ул. Советская, д. 73, мкр. Болшево, г. Королев, Моск. обл., РФ, 141060
Телефон: +7 495 232 1250; факс: +7 495 232 13 10 www.alfalaval.ru

Представительство ОАО «Альфа Лаваль Поток» во Владивостоке

РФ, 690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 3А, офис 308
Тел./факс: +7 423 243 37 17 E-mail: alexander.malkov@alfalaval.com



www.alfalaval.com



Любовь АБРАМОВА

сделать его невыгодным за счет облачных ввозных пошлин в условиях ВТО невозможно. Более того, через пару лет таможенные пошлины и вовсе будут обнулены. Но в то же время правилами ВТО предусмотрено применение нетарифных мер регулирования. Например, квотирование импорта, когда устанавливается общая годовая квота на ввоз в страну товара, превысить которую импортеры не смогут. Не стоит забывать и о таком механизме защиты рынка, как система ветеринарно-санитарного контроля,



Василий СОКОЛОВ

перерабатывающих предприятий на закупку импортного сырья, то первое, что требует жестких лимитов, – это именно филе сельди», – считает Александр Фомин.

Нежелание иметь дело с тихоокеанской сельдью рыбопереработчики нередко объясняют технологическими трудностями, поскольку она, как правило, уступает по размерам и жирности атлантической и дает больше отходов при переработке. «Тихоокеанская сельдь действительно отличается от атлантической в плане жирности, у нее

рует технологию и соблюдение всех условий по документам, остальные берут то, что есть на рынке». Технологи на производстве тоже далеко не всегда считают тихоокеанскую сельдь «трудным» сырьем, особенно когда речь идет о пресервах, куда добавляются специи и масло или майонез, маскирующие вкусовые нюансы.

По мнению участников рынка, государству нужно дать четкий сигнал переработчикам и подтолкнуть их к постепенной переориентации на российское сырье. Причем сделать это можно за счет не только запретительных мер, но и экономических стимулов. Например, путем субсидирования части затрат на модернизацию и обновление технологического оборудования, создание новых производств. Ведь в поручениях президента, датированных мартом прошлого года, речь шла о необходимости стимулирования производства пищевой и иной продукции из водных биоресурсов с высокой степенью переработки. Кто сказал, что это применимо только к рыбакам?

Другим важным фактором является повышение потребительского спроса на рыбопродукцию, производимую из отечественного сырья. «Мы не уделяем должного внимания продвижению потребления российской рыбы, потому что, если нет спроса, поставки обречены на неудачу», – признает заместитель руководителя Росрыболовства Василий СОКОЛОВ. Нужна масштабная рекламная кампания по популяризации морской рыбы как последнего источника натурального животного белка, который остался на планете, а не отдельные пиар-акции для избранной публики. Здоровый образ жизни и правильное питание завоевывают все больше приверженцев в нашей стране, государству остается только подхватить и развить этот тренд.

Атлантическая сельдь заметно дороже тихоокеанской, если сравнивать отпускные цены у рыбодобывчиков или импортеров. Но уже в оптовом звене эта разница, которая могла бы быть серьезным конкурентным преимуществом дальневосточной рыбы, минимизируется. В результате даже в условиях растущего дефицита атлантической сельди переработчики не увеличивают в значительных объемах закупки тихоокеанской сельди. Ана-

Георгий КАРЛОВ: У нас огромный пласт потребителей – государственных структур, начиная от детских садов, школ и других учебных заведений, учреждений здравоохранения, МЧС, Минобороны и т.д. Если мы сможем добиться обеспечения госзаказа в части рыбы и других видов ВБР отечественного производства, это будет серьезный сдвиг.

который должен быть максимально жестким в отношении импортной продукции.

«Очень серьезный вопрос – это импорт филе, потому что президент и правительство абсолютно правы в том вопросе, что такую переработку нужно осуществлять в России, оставляя всю добавленную стоимость в нашей стране. Поэтому если говорить о введении законодательных ограничений для рыбо-

более темная мышечная ткань, она требует особого подхода при посоле, – объясняет советник директора ВНИРО, доктор технических наук, профессор Любовь АБРАМОВА.

Однако потребительские качества атлантической сельди сильно меняются в зависимости от сезона. По словам Любви Абрамовой, «крупные компании могут позволить себе отбор рыбы с определенной жирностью, тогда это гаранти-

лиз комиссии РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре показывает, что снижение отпускной цены на тихоокеанскую сельдь на Дальнем Востоке никак не отражается на оптовой цене в Москве. Значит, высокие цены поддерживаются не рыбаками, а посредниками – трейдерами и оптовиками, контролирующими каналы поставки рыбы.

Аналогичные выводы содержатся в материалах исследования, проведенного в 2009-2010 гг. Федеральной антимонопольной службой, которая в попытке проследить цепочку формирования стоимости рыбопродукции споткнулась на знаменитой «серой зоне» и переключилась на поиск картелей в рыбной отрасли. Самое время довести исследование до конца, назвать конкретных виновников накрутки цен и пойти по пути многих стран, законодательно ограничивших размер оптово-сбытовых наценок при реализации рыбопродукции. Снижение розничных цен на продукцию из сельди даже на 5-10% моментально отразится на ее доступности для широких слоев населения и подстегнет спрос.

«Раскрутка потребительского рынка не может обойтись без участия государства. У нас огромный пласт потребителей – государственных структур, начиная от детских садов, школ и других учебных заведений, учреждений здравоохранения, МЧС, Минобороны и т.д. Если мы сможем добиться обеспечения госзаказа в части рыбы и других видов ВБР отечественного производства, это будет серьезный сдвиг», – говорит депутат Государственной Думы, член комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Георгий КАРЛОВ.



Георгий КАРЛОВ



Илья ШЕСТАКОВ

Полезными могут оказаться и экономические стимулы к увеличению поставок на внутренний рынок.

Так, на недавнем заседании коллегии Минсельхоза заместитель министра – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ заявил о возможности предоставления дополнительных льгот для тех предприятий, которые «действительно будут завозить рыбу на берег».

По приблизительной оценке потребность в закупке рыбопродукции для государственных и муниципальных нужд составляет не менее 400 тыс. тонн филе. В пересчете на сырец это 1,360 млн. тонн водных биоресурсов, или треть отечественного вылова. Формирование госзаказа, в том числе по сельди, исключительно из отечественной продукции открывает большие воз-

можности для импортозамещения. Первый шаг в этом направлении уже сделан: Минэкономразвития издало приказ, предусматривающий предоставление 15% льготы в отношении цены контракта для российских производителей при госзакупках рыбной продукции. Следующим шагом должно стать готовящееся постановление правительства «Об установлении запрета на до-

ООО Проектная Компания



«ПОЛИТЕСТ»

Разработка проектов и технической документации.
По всем направлениям судовой тематики в объеме переклассификации, ремонта, модернизации и переоборудования судов.

Разработка проектов замены главных двигателей и дизель генераторов. Замена компрессоров, морозильных аппаратов. Радио и навигационного оборудования.

Оценка фактической прочности корпусных конструкций.
Разработка документации и определение оптимальных объемов ремонта при освидетельствовании. Замеры остаточных толщин элементов корпуса, оценка технического состояния. Расчеты прочности. Расчет допускаемых остаточных характеристик корпуса судна.

Кренование и взвешивание. Разработка документации по остойчивости и непотопляемости, судовых планов (СОЛАС, ПЗМ).

Дефектоскопия деталей и узлов неразрушающими методами.

690012, Владивосток, а/я 12140, тел.: (423) 2279-898, 2719-440
 тел./факс: (423) 2279-768. E-mail: npkp@bk.ru
 Пусан, Корея: тел.: (82-51) 468-2596,
 факс: (82-51) 4682597. P3 (82) 10 35962572,
 10 4819 2596. E-mail: npkpousan@hotmail.com
 КНР, Дальянь: (+86) тел.: 151 640 842 50, (+86) 411 826 989 32.
 E-mail: Goroshenko.y@mail.ru. ИСО 9001:2008



Хотя дальневосточники и вся Сибирь употребляют российскую тихоокеанскую сельдь, западная часть страны предпочитает импортную



пуск продуктов пищевых, происходящих из иностранных государств, при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Болевой точкой, снижающей конкурентоспособность рыбной отрасли в целом, остается недоступность кредитных ресурсов. Прежде всего, это высокая процентная ставка в российских банках – до 17%, а также нежелание финансовых учреждений выдавать долгосрочные кредиты на 5-10 лет как рыбодобытчикам, так и переработчикам. Очевидно, придется решать вопрос и о льготах по уплате таможенных пошлин и НДС для закупки судов, построенных за

рубежом, и рыбоперерабатывающего оборудования для береговых заводов, которое не производится в Российской Федерации.

Одной из наиболее сложных проблем является обеспечение бесперебойных поставок рыбопродукции с Дальнего Востока в центральные районы страны. Ее решение, скорее всего, окажется крайне затратным, поскольку потребует модернизации логистической инфраструктуры, строительства холодильных мощностей для круглогодичного присутствия сырья на рынке, развития транспортной сети.

«Если бы государство задалось целью способствовать увеличению

поставок сельди на внутренний рынок, было бы оптимально воспользоваться опытом Советского Союза. В то время 50% стоимости перевозки рыбопродукции дотировалось государством. Если вернуть эти субсидии, объем потребления сельди увеличится многократно», – убежден Сергей Саксин. «С другой стороны, должна быть безукоризненно отработана система оформления рыбной продукции, никаких административных барьеров, как сейчас с ветеринарами, когда на надзорные процедуры уходит до двух недель», – добавляет Александр Фомин.

Полезными могут оказаться и другие экономические стимулы к увеличению поставок на внутренний рынок. Так, на недавнем заседании коллеги Минсельхоза заместитель министра – руководитель Росрыболовства Илья ШЕСТАКОВ заявил о возможности предоставления дополнительных льгот для тех предприятий, которые «действительно будут завозить рыбу на берег».

Нельзя отбрасывать также идею организации государством товарных интервенций по закупке мороженой сельди в период сезонного снижения цен, которое обычно происходит в конце года. «На наш взгляд, эту функцию можно было бы возложить на стратегическое предприятие «Национальные рыбные ресурсы», которое на 100% государственное, но в то же время по уставу имеет право заниматься коммерческой деятельностью», – предлагает Александр Фомин.

По его словам, ничего невозможного в том, чтобы заместить 80% сельди на российском рынке на уловы отечественных рыбаков, нет. На примере сельди может быть выстроена и отработана система, которая устроит всех. И рыбаков Северного бассейна, которым будет проще продавать свою продукцию и конкурировать с норвежской рыбой. И дальневосточников, у которых появится гарантия реализации сельди на внутреннем рынке по твердой цене. И переработчиков, которые не будут зависеть от иностранных поставщиков. И государство, которое получит дополнительные налоги, увеличит внутреннее потребление рыбы населением и обеспечит реальную, а не «нарисованную» продовольственную безопасность по рыбной продукции. **FN**



АССОЦИАЦИЯ ДОБЫТЧИКОВ МИНТАЯ

Крупнейшее российское отраслевое объединение,
в которое входят 47 рыбопромышленных
предприятий Дальнего Востока



Объем добытых нашими предприятиями водных биологических ресурсов в 2013 году составил около

1,56 млн. тонн (37,6% общероссийского вылова)

Объем выпускаемой пищевой рыбопродукции составляет

32,2% общероссийского объема производства

Маргарита КРЮЧКОВА

БАРЬЕРЫ ДЛЯ РЫБАКА СКАЗЫВАЮТСЯ НА РЫБЕ

Перед рыбодобывающими предприятиями Сахалинской области, в связи со спецификой региона, стоят особые задачи. Одна из них – успешное прохождение лососевой путины, обеспечение достойных уловов при сохранении запасов лососей. В то же время ряд проблем объединяет островных рыбопромышленников с коллегами из других дальневосточных регионов и России в целом. В интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства» президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина (АРС) Дмитрий МАТВЕЕВ прокомментировал и специфические вопросы рыбной отрасли региона, и темы, волнующие рыбаков всей страны.

– Для рыбаков Сахалинской области наступило важное время – лососевая путина. К чему готовятся островные предприятия в этом году и какие вопросы вышли в преддверии промысла красной рыбы на первый план?

– Путина на Сахалине стартовала с 1 июня, когда промысел тихоокеанских лососей был открыт в юго-западном районе. Уже прошло заседание Дальневосточного научно-промыслового совета, где обсуждалась организация путины, рекомендации науки по нашему региону были озвучены на заседании Сахалинского рыбохозяйственного совета. Намечены цели и задачи.

По-прежнему на путине предприятия будут работать по «олимпийской», заявочной системе. Время показало, что она правильная и позволяет оперативно регулировать промысел. Рыбаки при такой системе получают возможность выполнять свою главную задачу – ловить рыбу.

– То есть вы убеждены, что система организации лососевого промысла, которая используется в настоящее время в регионе, оптимальна?

– Мы уже неоднократно говорили об этом. Если бы регулирование осуществлялось неправильно, гор-

бушу бы выбили и через год рыба бы не вернулась. Но наблюдается обратное: на протяжении последних лет мы видим стабильные подходы горбуши на Сахалин. И уловы растут. О том, как будет с добычей в этом году, говорить пока рано, но прогноз для области дается оптимистичный.

Вопросов, конечно, остается много. В этом году вышли новые Правила рыболовства для Дальневосточного бассейна. Теперь мы не знаем, как осуществлять регулирование захода производителей в реки. По этому вопросу много дискуссий, но наша позиция тверда – регулировать заполнение нерестилищ нужно. Рыбоучетные заграждения как запасное колесо в машине: может и не понадобиться, а может – наоборот.

Согласно поправкам в правилах, запрещено перекрывать русло реки более чем на 2/3 его ширины. При этом самая глубокая часть русла должна оставаться свободной для прохода рыбы. Но это ничего не даст. Последствия очевидны: рыба, идущая на нерест по практически не перекрытому руслу, сможет беспрепятственно заполнять реку, не будет механизма регулирования численности производителей.

Реки на Сахалине лагунного типа, их устье и нижнее течение

днем сильно прогревается. Из-за значительной разницы температур в море и в низовье реки горбуша испытывает стресс. Поэтому с началом массового хода не вся рыба добирается до нерестилища, и основная гибель происходит именно в нижнем течении рек, наиболее подверженном прогреванию. В таких случаях ранее практиковался ночной пропуск производителей, сейчас же он будет невозможен. Скопление погибших производителей в устье вызовет цепную реакцию донерестовой гибели и не даст остальным рыбам заполнить реку.

Излишние же производители на нерестилищах будут перекапывать нерестовые бугры с уже отложенной икрой, что вызовет ее гибель. Это может обернуться безрыбьем в дальнейшем.

Хотелось бы также обратить внимание на то, что изменения в правилах рыболовства, коснувшиеся дрейфтерного промысла лососей, были приняты без научного обоснования, без рассмотрения научно-промысловым советом. Раньше вести дрейфтерный лов можно было с 1 мая, сейчас – с 1 июня. Между тем, насколько я знаю, основные уловы нерки были с 15-17 мая.

Предприятия, которые в 2010 году участвовали в аукционе по приобретению долей квот на дрейфтерном промысле, добросовестно выплатили необходимые суммы и получили доли на 10 лет. Они приобрели специализированные суда либо переоборудовали свой флот под дрейфтерный лов. А теперь государство поменяло правила игры, и встает вопрос: каким образом компании смогут осваивать выделенные лимиты?

Мы убеждены: при подготовке правил рыболовства должны соблюдаться все необходимые процедуры и рекомендации науки.

– В прошлом году отрасль всколыхнула предложения по изменению принципа распределения квот на вылов водных биоресурсов. По-

пытки по возвращению аукционной системы удалось остановить, однако в выступлениях представителей органов власти все-таки появляются формулировки про модернизацию «исторического принципа». Как вы считаете, нужно ли что-то менять в существующей схеме распределения квот?

– В последнее время у нас много авторов предложений по изменению системы распределения промысловых лимитов. Продвигались «квоты под киль», предлагалось вернуться к закреплению долей через аукционы.

Но к этому вопросу нельзя подходить однобоко. Есть немало предприятий, строивших свой бизнес с небольшого участка или небольшой бригады. Они год от года вкладывали деньги в модернизацию производства, закупали оборудование. Брали инвестиционные кредиты, построили заводы. Представьте, что будет, если квоты вновь распределить через аукционы, и что сказать тем, кто так развивал свое производство: «Извините, ребята, нашелся человек, который предложил большую сумму?»

Почему-то в последнее время у нас распространяется только негативная информация о ситуации в рыбопромышленном комплексе. Но при этом забывают, что основная задача рыбака – поймать рыбу и поставить ее для населения.

Сейчас очень много говорят о «квотных рантье». Но при решении этой проблемы нужно помнить, что есть холдинги, в составе которых одни предприятия имеют флот, другие – квоты. И подгонять последних под «рантье» тоже неправильно.

На мой взгляд, в вопросах распределения промысловых лимитов нужен гибкий подход, здесь очень много тонкостей.

– То есть много неоднозначных моментов, которые надо обязательно принимать во внимание? И в обсуждении должны участвовать те, кто реально работает в отрасли?

– Да, безусловно, ведь кто лучше рыбака знает реальное положение дел, все проблемы и сложности?

– Недавно подготовка предложений по совершенствованию механизма определения и закрепления за пользователями долей квот вновь связывалась с дополнительными обязательствами, включающими



Дмитрий МАТВЕЕВ, президент Ассоциации рыбопромышленников Сахалина

На протяжении последних лет мы видим стабильные подходы горбуши на Сахалин. И уловы растут. О том, как будет с добычей в этом году, говорить пока рано, но прогноз для области дается оптимистичный.

расширение производства, строительство рыбодобывающих судов, береговых перерабатывающих мощностей.

– А каким образом это понимать? Допустим, у рыбопромышленника есть налаженное производство, он занимается промыслом, выпу-

скает мороженую рыбу, из отходов – рыбную муку. А ему скажут: «Делай копченую продукцию». Но ведь здесь условия диктует рынок. Если предприятие нормально функционирует, создает рабочие места, выплачивает налоги, пусть оно работает как работает, не нужно ему



Главная просьба к государству – не мешайте рыбаку работать. Уже не раз поднимался вопрос о том, сколько у нас контрольно-надзорных органов привязано к рыбалке. Проверки с утра до вечера.

ничего навязывать. Спрос диктует, какая продукция необходима населению и в каком количестве.

И государству, в частности Министерству сельского хозяйства, необходимо пойти на диалог с рыбаками. Нужно все-таки стимулировать продажу продукции из российской рыбы на внутреннем рынке, используя механизмы госзакупок.

Но вообще на сегодняшний день главная просьба к государству – не мешайте рыбаку работать. Уже не раз поднимался вопрос о том, сколько у нас контрольно-надзорных органов привязано к рыбалке. Проверки с утра до вечера.

В море пограничники по-своему читают закон, о несовершенстве которого в части много-

кратного пересечения госграницы говорилось уже не раз.

Нужно устранить барьеры в сфере ветеринарного контроля, убрать тотальные лабораторные проверки рыбопродукции. Призывают: «Дайте доступную рыбу!» Но ведь удорожание ее идет за счет различных факторов. Во сколько обходятся лабораторные исследования, простой судов, доставка на холодильники и все остальное, что связано с ветеринарным оформлением? Об это много говорили.

Конечно, сейчас проще везти рыбу за границу. Между тем импортозамещение – действительно важная задача. На сегодня у нас очень много иностранной рыбы, особенно в крупных магазинах центральных регионов страны. Тилапия, пангасиус. А какого этот товар качества? Необходимо наводить порядок.

– Вернемся к теме распределения ресурса. Как вы считаете, станет ли увеличение срока, на который закрепляются доли квот, до 25 лет мощным стимулом для привлечения инвестиций в рыбную отрасль?

– Рыбаку нужна уверенность в завтрашнем дне, он должен знать, что в течение многих лет сможет продолжать работу. Если компании дали квоты на пять лет, она не будет развивать свое производство.

Но опять же, к этому вопросу нельзя подходить однобоко. Если рыбопромышленник налоги не платит, стремится только к получению личной прибыли, здесь должна быть реакция со стороны государства. Контроль за эффективностью работы на предоставленном в пользование ресурсе должен быть.

– 23 апреля глава Правительства РФ Дмитрий МЕДВЕДЕВ провел в Магадане совещание по перспективам развития рыбной отрасли. Обсуждались практически все волнующие промышленников темы. В их число попали и вопросы неоднократного пересечения госграницы судами рыбохозяйственного комплекса. Прокомментируйте, пожалуйста, эту проблему. Какой выход из ситуации вы видите?

– Здесь вопрос встает в связи с несовершенством законодательства. Возникают проблемы при организации работы на приемке лосося у судов-переработчиков, ведь они должны выходить за 12-мильную зону для сброса льяльных вод. Закон не предусматривает получение разрешения на неоднократное пересечение госграницы под эти цели.

Конечно, острота ситуации сохранится до тех пор, пока не будут внесены изменения в законодательство. Для судов, осуществляющих рыболовство, нужно предусмотреть уведомительный порядок пересечения границы вместо разрешительного. Почему упрощенный порядок предусмотрен для паромов, теплоходов, курсирующих по маршруту «Холмск – Ванино» или «Корсаков – Южные Курилы», а для рыбаков сделали исключение?

Думаю, Министерство сельского хозяйства должно настоять на внесении поправок в законодательство, чтобы суда, занятые в рыбной отрасли, могли при произ-



Есть немало предприятий, строивших свой бизнес с небольшого участка или небольшой бригады. Они год от года вкладывали деньги в модернизацию производства, закупали оборудование. Брали инвестиционные кредиты, построили заводы. Представьте, что будет, если квоты вновь распределять через аукционы.

водственной необходимости беспрепятственно пересекать границу. В соответствии с поручениями премьер-министра, ФСБ России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти должны предоставить соответствующие проекты в

Правительство РФ до 2 июля 2014 года. И учитывая скорость согласования документов в различных ведомствах, не хотелось бы, чтобы решение вопроса с переходом на уведомительный порядок пересечения госграницы затянулось на месяцы или на годы. FN

Маргарита КРЮЧКОВА

Сергей ЩЕРБАКОВ: УСИЛИЯ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА ПО НАВЕДЕНИЮ ПОРЯДКА НА ПРОМЫСЛЕ КРАБА ОЦЕНИВАЕМ ПОЛОЖИТЕЛЬНО

Сохранение запасов краба – вопрос, который лежит в плоскости защиты экономических интересов государства. Ради получения прибыли браконьеры прибегают к всевозможным ухищрениям. Для борьбы с незаконным промыслом краба в последние годы задействован механизм межправительственных соглашений: с помощью специальных сертификатов, подтверждающих законность добычи, предпринимаются попытки перекрыть нелегальным уловам путь на рынок стран АТР. Однако, как отмечают специалисты, прежде всего необходим эффективный контроль за промыслом в российских водах. О том, как в 2013 году проводилась работа по охране крабовых запасов, в интервью журналу «Fishnews – Новости рыболовства» рассказал контр-адмирал, начальник Пограничного управления ФСБ России по Камчатскому краю Сергей ЩЕРБАКОВ.

– Прошлый год был отмечен значимым событием: после нескольких лет действия запрета удалось открыть промысел камчатского краба в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах. Для того чтобы ситуация с запретом не повторилась, важно бороться с браконьерством и беречь ценный биоресурс. В связи с этим вопрос: каким образом была организована работа пограничников в ходе крабовой путины на Западной Камчатке в 2013 году?

– Деятельность пограничного управления была организована в плановом порядке и проводилась в интересах решения главной задачи по пресечению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого вылова крабов и вывоза крабовой продукции в иностранные порты в целях предотвращения экономического ущерба РФ в период добычи крабов. С по-

мощью комплекса контрольно-проверочных, информационно-аналитических, административно-правовых и иных мероприятий во взаимодействии с природоохранными и правоохранительными органами было обеспечено:

- выявление, предупреждение и пресечение противоправной деятельности в сфере промысла крабов;
- своевременное выявление, предупреждение и пресечение сверхлимитного вылова крабов с использованием информационно-аналитических технологий для целенаправленного применения сил и средств;
- пресечение незаконной добычи крабов судами, не имеющими разрешений на промысел, неконтролируемых перегрузок в морском пространстве и вывоза живых крабов за пределы исключительной экономи-



Сергей ЩЕРБАКОВ, начальник Пограничного управления ФСБ России по Камчатскому краю

ческой зоны Российской Федерации;

- недопущение контрабандных поставок водных биоресурсов из России в порты стран АТР.

С учетом обстановки в районах промысла были организованы выходы пограничных кораблей и патрульных судов с группами инспекторов на борту для целевой проверки промысловой деятельности флота. Особое внимание обращалось на проверку судов, имеющих незначительные квоты на добычу крабов, и судов, представляющих сведения о явно заниженных объемах вылова крабов. Одновременно в целях выявления возможных районов выгрузки неучтенной продукции на неустановленные суда анализировалась промысловая деятельность флота, добывающего крабов.

Результаты анализа и информация о возможных противоправных действиях судов своевременно доводились до командиров пограничных сторожевых кораблей, капитанов патрульных судов для последующей проверки флота.

Итоги служебной деятельности пограничного управления по пресечению ННН-промысла крабов в 2013 году высоко оценил президент Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока Александр ДУПЛЯКОВ. Он

адресовал особые слова благодарности нашим подразделениям, участвовавшим в осуществлении государственного контроля промысла крабов, а также Департаменту береговой охраны ПС ФСБ России за пристальное внимание к проблемам крабового промысла в Дальневосточном регионе.

Александр Дупляков, в частности, отметил, что усиление контроля со стороны пограничной службы и реализация международных соглашений по борьбе с ННН-промыслом существенно сократили влияние незаконной добычи биоресурсов на состояние их запасов. Это подтверждает и статистика импорта в страны Азиатско-Тихоокеанского региона крабовой продукции из России, в дальнейшем указанная тенденция будет не только сохраняться, но и усиливаться. Способствовать этому должны новые для современного крабового промысла механизмы.

Важна и работа по противодействию ННН-промыслу на международном уровне. Так, очередным шагом по недопущению поставок в корейские порты продукции из незаконно добытых крабов российского происхождения стало принятие Республикой Корея поправок к Закону об океаническом рыболовстве и подзаконных актов к нему, касающихся проведения корейскими компетентными органами портовой инспекции в отношении российских судов и судов под флагами третьих стран.

16-18 апреля состоялась 23-я сессия российско-корейской комиссии по рыбному хозяйству, в работе которой принимали участие представители Погранслужбы ФСБ России. Достигнута договоренность о том, что если российская сторона до 1 сентября 2014 года не предъявит корейской обоснованных претензий по фактам выгрузки с судов РФ и судов под флагами третьих стран в корейских портах продукции из крабов российского происхождения, на которую не выдавался сертификат происхождения, (независимо от того, следует ли эта продукция на территорию Республики Корея или предназначена для транзита в третьей страны), то корейской стороне будет выделена дополнительная квота на вылов минтая – 10 000 тонн. При этом российская сторона отметила, что выделение дополнительных квот увязывается с выполнением Южной Кореей обязательств по обеспечению конкретных действий,



Усиление контроля со стороны пограничной службы и реализация международных соглашений по борьбе с ННН-промыслом существенно сократили влияние незаконной добычи биоресурсов на состояние их запасов

направленных на практическую реализацию межправительственного соглашения по ННН-промыслу от 22 декабря 2009 года.

– Как вы считаете, показал ли свою эффективность специально созданный штаб крабовой путины? Расскажите, пожалуйста, подробнее, как он осуществлял свою деятельность. Планирует ли погрануправление продолжать работу в штабе в 2014 году?

– По данному вопросу необходимо внести уточнение: взаимодействие природоохранных и правоохранительных органов, территориальных органов исполнительной власти Камчатского края и координацию их деятельности в охране морских биоресурсов и осуществлении государственного контроля в этой сфере организует объединенный штаб, созданный в соответствии с п.2. ст.35 федерального закона «Об исключительной экономической зоне РФ». В его состав входят представители министерства рыбного хозяйства Камчатского края, регионального управления ФСБ России, Управления МВД России по Камчатскому краю, Камчатской таможни, Северо-Восточного территориального управления Росрыболовства, Управления ФНС России по Камчатскому краю, КамчатНИРО, Камчатского филиала ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи», ФГУ «Администрация морского рыбного порта Петропавловск-Камчатский», отдела по надзору на море по Камчатскому краю Департамента Росприроднадзора по ДФО и др.

В целях проведения совместных, скоординированных по времени и месту контрольно-проверочных мероприятий, направленных на предупреждение вскрытия попыток совершения противоправной деятельности в сфере промысла крабов в ущерб экономическим интересам государства, был разработан и реализован «Межведомственный комплексный план мероприятий по осуществлению контроля вылова (добычи) крабов». Участники – Управление ФСБ России по Камчатскому краю, Управление МВД России по Камчатскому краю, Камчатская таможня, Северо-Восточное территориальное управление Росрыболовства.

В соответствии с планом было организовано:

- проведение совместных мероприятий по направлениям деятельности по обеспечению соблюдения природопользователями законодательства РФ в период промысла крабов и противодействию вывоза крабовой продукции за пределы Российской Федерации;

- контроль промысла крабов путем информационно-аналитической работы и контрольно-проверочных мероприятий в отношении промысловых судов в районах промысла и контрольных пунктах (точках);

- осуществление контроля запретных районов и прикрытие маршрутов вывоза добытых крабов и крабовой продукции за пределы исключительной экономической зоны Российской Федерации;

- направление в министерства и департаменты по рыбному хозяйству администраций дальневосточ-

ных регионов информации о судах, допустивших нарушения российского природоохранного законодательства;

- информирование региональных органов исполнительной власти и территориальных управлений Росрыболовства в ДФО о нарушениях природоохранного законодательства, допущенных должностными и юридическими лицами, для принятия мер по расторжению договоров о закреплении долей квот добычи водных биоресурсов, в том числе крабов;

- осуществление обмена информацией с пограничными ведомствами (береговой охраной) государств

транспортных судов под «удобными» флагами;

- ведение промысла краба без разрешения;

- сокрытие от учета добытого краба и крабовой продукции;

- превышение объемов вылова.

Также среди недобросовестных пользователей биоресурсов действительно распространился незаконный промысел краба под прикрытием добычи других объектов – таких, как треска, креветка или краб менее валютно емких видов. Доказать факт подобного промысла весьма непросто, для эффективной борьбы с подобным вида деятельности необходимо

ка получения заявок от руководителей рыбодобывающих компаний и капитанов судов на необходимое количество инспекторов для контроля перегрузов.

Важное место в нашей деятельности отводится мероприятиям превентивного характера, с целью задействования потенциала руководителей рыбодобывающих компаний. В их адрес готовятся и направляются письма о фактах нарушения капитанами судов российского природоохранного и пограничного законодательства.

В целом проводимая работа дает положительные результаты с учетом того, что руководителям рыбодобывающих компаний предоставлена реальная возможность получать ответы и решать возникающие проблемные вопросы в ходе совещаний непосредственно с руководством пограничного управления.

– Как вы оцениваете усилия рыбацкого сообщества – Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока – по наведению порядка на крабовом промысле (организация, в частности, выдвигала предложения по регулированию промышленного лова, которые нашли отражение в приказе Минсельхоза по минимальным объемам добычи крабов на судно и т.д.)?

– Оцениваем исключительно с положительной стороны. Достаточно сказать, что именно благодаря активному участию Ассоциации добытчиков краба Дальнего Востока было достигнуто следующее:

- в октябре 2013 года было принято решение об открытии промысла камчатского краба в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах;

- путина на Западной Камчатке в прошлом году показала, что крабовый промысел может быть действительно эффективным и что реально могут быть высокими показатели, характеризующие его качество;

- к осуществлению контроля крабовой путины конца 2013 года были привлечены все уполномоченные органы.

И самое главное, участие ассоциации в наведении порядка на промысле краба позволило предупредить в период путины массовые нарушения природоохранного законодательства РФ и правил рыболовства, незаконное освоение крабовых запасов недобросовестными пользователями. **FN**

Среди недобросовестных пользователей биоресурсов действительно распространился незаконный промысел краба под прикрытием добычи других объектов – таких, как треска, креветка или краб менее валютно емких видов.

Тихоокеанского региона по судам, подозреваемым в незаконном вылове крабов и обороте крабовой продукции, в целях принятия в отношении них мер, предусмотренных российским законодательством.

– Сколько вообще судов было задержано по подозрению в нелегальном вылове и транспортировке краба в зоне ответственности пограничного управления за 2013 год? Какие суда среди них преобладают – российские или «подфлажники»? Выявлялись ли факты добычи крабов под видом легального промысла других объектов, факты превышения разрешенных объемов вылова крабов?

– Всего в зоне ответственности пограничного управления за нарушения природоохранного законодательства РФ и правил рыболовства на промысле крабов в прошлом году было задержано 12 судов, в том числе 7 «подфлажников». За январь-апрель 2014 года задержано 6 судов, занимавшихся незаконным промыслом краба, среди них 1 «подфлажник». Наиболее характерными формами и методами противоправной деятельности в сфере промысла крабов являются:

- использование добывающих и

изменение соответствующих статей законодательства.

– Каким образом было налажено взаимодействие пограничного управления с предприятиями-добытчиками крабов? Велась ли разъяснительная, профилактическая работа, нацеленная на предупреждение незаконного освоения крабовых запасов?

– Необходимо заметить, что пограничное управление не выделяет в отдельное направление работу конкретно с предприятиями-добытчиками крабов. Наша работа организована с руководителями всех рыбодобывающих компаний Дальневосточного региона. При этом для нас очевидно, что эффективность работы по выявлению, предупреждению и пресечению противоправной деятельности в сфере промысла в значительной мере зависит от тесного сотрудничества между пограничными органами и органами государственной власти, а также пользователями водными биоресурсами.

Поэтому в 2013 году мы дважды приглашали руководителей рыбодобывающих компаний Дальнего Востока для обсуждения проблем, связанных с организацией государственного контроля промысла морских биоресурсов, уточнения поряд-

ВЫСТАВКА №1 В РОССИИ*

803 УЧАСТНИКА, 36 СТРАН, 18 780 ПОСЕТИТЕЛЕЙ

19-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА «ОБОРУДОВАНИЕ, МАШИНЫ И ИНГРЕДИЕНТЫ ДЛЯ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

www.agroprod mash-expo.ru



АГРО ПРОД МАШ

6–10
октября 2014

«АГРОПРОДМАШ-КОМПЛЕКТ-2014»

6-я международная выставка-салон
«Комплектующие, агрегаты
и материалы для пищепрома»



ПЕРВЫЙ
В ИННОВАЦИЯХ

* Согласно Общероссийскому рейтингу выставочных мероприятий 2012–2013 гг. Подробнее о рейтинге – на сайте www.exporating.ru

Реклама

Организатор:



При содействии:
Министерства сельского хозяйства РФ
Под патронатом:
Торгово-промышленной палаты РФ
Правительства Москвы

Генеральный
информационный
партнер:



Информационный
партнер:



Официальный
интернет-
партнер:



12+



ДАЛЬРЫБА

Честный бизнес



Качественный продукт

Россия, 690990, Владивосток, ул. Светланская, 51-а
Телефон: (423) 222-46-40, Факс: (423) 222-02-19
e-mail: dalryba@fastmail.vladivostok.ru, www.dalryba.ru

Ксения ПИСАРЕВА

КЛАСТЕР ПО-ПРИМОРСКИ: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ КОСОГЛАЗИЕ

Беда не в том, что экономисты не умеют предсказывать, а в том, что политики требуют слишком оптимистических прогнозов.

Рудольф Пеннер

Год назад власти Приморского края с энтузиазмом взялись за реализацию амбициозного проекта – создание в регионе рыбохозяйственного кластера. Согласно плану чиновников, кластер должен будет обслуживать практически весь оборот рыбопродукции Дальнего Востока. Предполагается, что переработка составит от 80 до 200 тыс. тонн, перевалка, логистика, хранение – от 320 до 800 тыс. тонн, торговля без перевалки на комплексе добавит еще 1 млн. тонн.



В марте 2013 года Президент России Владимир ПУТИН в рамках поручений по развитию рыбохозяйственного комплекса поставил задачу создать на Дальнем Востоке рыбоперерабатывающий кластер с современной портовой инфраструктурой и холодильными мощностями. 30 июля на заседании Правительственной комиссии был одобрен вариант по размещению такого объекта в Приморском крае. А уже в сентябре губернатор края Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ представил концепцию кластера на VIII Международном конгрессе рыбаков.

Рыбопромышленный бизнес Дальнего Востока поначалу активно подключился к процессу создания центра переработки и хранения. Однако уже через год, поняв, что его интересы и идеи никто учитывать не собирается, энтузиазм заметно поубавился. Главный вопрос, который сегодня задают бизнесмены – для чего и кому нужен этот кластер? По крайней мере в том виде, в ко-

тором его предлагают реализовать разработчики проекта – нанятый администрацией края (хотя де-юре заказчиком выступает автономная некоммерческая организация «Инвестиционное агентство Приморского края») московский филиал Японского исследовательского института Nomura.

В том, что идея создания рыбопромышленного кластера, отраженная в поручениях Президента, безусловно, здравая и перспективная, бизнесменов убеждать не приходится. Вопрос, скорее, в понимании и обосновании того, что стоит за понятием рыбопромышленного кластера. Ведь изначально в президентском послании ни слова не говорилось о том, что необходимо на пустом месте строить новый порт, причалы, холодильники, прокладывать новые дороги и коммуникации. А ведь именно так, если судить по проведенным презентациям и первой публичной защите, и предполагается создавать кластер.



Губернатор Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ представил концепцию кластера на VIII Международном конгрессе рыбаков в сентябре 2013 года



То, что в Приморье достаточно примеров постройки проектов «с нуля», которые так и остались незавершенными, потому что изначально их никто не просчитал на бумаге, говорить не хотелось бы. Но именно такая судьба ждет кластер, если в концепции не учесть экономику.

Напомним, в ходе публичной защиты специалисты института сообщили, что обследовали 17 различных площадок. Главными критериями для выбора места были с одной

стороны, возможность разместить портовую, транспортную и иную инфраструктуру, близость коммуникаций и возможность подключения к ним, стоимость реализации

проекта, а с другой, - свободный и быстрый выход для переброски продукции, открытые ворота в АТР. Японцы рекомендовали три площадки: у бухты Суходол в районе мысов Виноградное и Азарьева, в бухте Пяти Охотников, а также рядом с поселком Славянка. Больше всего, уточнили проектировщики, подходит Суходол. Бухта отвечает всем необходимым параметрам — более 200 га свободных земель, близость транспортной инфраструктуры и возможность включения в коммуникации, приемлемый рельеф местности. «Размещение кластера на этом участке также позволит сократить планируемый объем инвестиций», — сообщил в ходе публичной защиты представитель института. Впрочем в проекте источники экономии не указаны.

Исполнители проекта не пошли по пути организации в единый, связанный комплекс того, что уже существует в крае. В проекте не предлагается модернизация и загрузка действующих (и более чем наполовину пустующих) мощностей и возрождение прежних рыбопромышленных объектов. В документе в принципе не представлена оценка текущей ситуации. Равно как нет оценки анализа рынка и его потребностей.

Между тем на защите вице-губернатор Приморья Сергей СИДОРЕНКО заявил, что создать крупный инфраструктурный проект «с нуля» проще и правильной. «И уже вокруг него будет нарастать все необходимое, будет возникать новый город», — сказал он.

То, что в Приморье достаточно примеров постройки проектов «с нуля», которые так и остались незавершенными, потому что изначально их никто не просчитал на бумаге, говорить не хотелось бы. Но именно такая судьба ждет кластер, если в концепции не учесть экономику. И географию.

В то время как бухта Суходол является «чистым листом», Владивосток принадлежит к числу мультимодальных транспортных узлов федерального уровня наряду с Москвой, Санкт-Петербургом, Ростовом-на-Дону, Екатеринбург и некоторыми другими федеральными центрами. Главный его элемент — Владивостокский порт — начал свою работу в бухте Золотой Рог еще в конце позапрошлого века.

Сегодня это один из крупнейших портов Дальнего Востока с круглогодичной навигацией, активно развивающий международную торговую деятельность за счет выгодного географического расположения – в первую очередь близости стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Из Владивостока осуществляются и каботажные грузоперевозки – на Камчатку, Чукотку, в Магадан.

Находящиеся в непосредственной близости железнодорожные пути способствуют увеличению его пропускной способности. Между тем в бухту Суходол пути и автодороги придется проложить. На территории порта Владивосток расположено шесть специализированных терминалов, оснащенных необходимым оборудованием и спецтехникой. Грузооборот порта Владивосток по итогам 2013 года составил 14,5 млн. тонн, увеличившись на 10% в сравнении с показателями аналогичного периода прошлого года. Конечно, в структуре грузооборота рыба и рыбопродукция не занимают лидирующие позиции. Но возможности для наращивания объемов есть, утверждают портовики.

Так, по информации предприятий, сегодня во Владивостоке холодильные мощности составляют порядка 90 тыс. тонн. Но в среднем в году они заполнены меньше чем наполовину.

Издержки холодильника составляют 250 рублей на тонну в месяц. Таким образом, чтобы окупить себя, холодильник должен хранить продукцию 150 дней (в то время как пик, «нехватка» мощностей, лишь 2 месяца в году) и лишь потом он начнет зарабатывать. Это при полной загрузке. А сегодня, напомним, они заполнены на 30-40%.

Хранение само по себе в существующей экономической ситуации не приносит прибыль (порты зарабатывают в основном на перевалке). В то время как во Владивостоке тариф на хранение составляет 20 рублей за тонну в сутки, в южнокорейском Пусане – 8-10 рублей. Заработать на хранении продукции, как предполагают проектировщики и власти (например, в качестве одного из вариантов рассматривается возможность держать объем на холодильниках в ожидании лучшей цены), вряд ли удастся. Хранение будет выгодным, если сделать тариф в 50 рублей. Но тогда туда никто не пойдет.



В то время как бухта Суходол является «чистым листом», Владивосток принадлежит к числу мультимодальных транспортных узлов федерального уровня наряду с Москвой, Санкт-Петербургом, Ростовом-на-Дону, Екатеринбургом и некоторыми другими федеральными центрами. Главный его элемент – Владивостокский порт – начал свою работу в бухте Золотой Рог еще в конце позапрошлого века.

А чтобы разгрузить и отправить, к примеру, 2 млн. экспортных тонн здесь, то каждая тонна, по подсчетам специалистов, станет дороже за счет издержек еще примерно на 100 долларов. Причем это перевалка на уже действующие холодильники и обратно на борт судна. Окупаемость же нового порта составит не один десяток лет. Например, стоимость строительства относительно небольшой при-

чальной стенки с возможностью для перевалки обойдется в сумму около 10 млн. долларов. При маржинальной доходности порядка 1000 рублей с тонны надо будет перевалить на этом участке около 10 млн. тонн рыбы. А сейчас Владивосток переваливает не больше 500-600 тыс. тонн рыбы в год.

Что касается торговли на внутреннем рынке, то холодильников для этого достаточно. И все они расположе-



В проекте института Nomura не просчитана рентабельность переработки уловов именно на территории Приморья. Традиционно рыбу перерабатывают в местах вылова. На Дальнем Востоке это Камчатка и Сахалин. Там перерабатывающие мощности есть и с каждым годом, реагируя на спрос, в строй вводятся новые. И уже впоследствии готовую продукцию через Владивосток отправляют потребителю.

ны там, где существует основной покупатель. Вылов дальневосточных рыбаков составляет 66% (2,8 млн. тонн) от общероссийского. Но на территории Дальнего Востока проживает всего 3% населения страны. Основные внутренние рынки потребления находятся за тысячи километров от места вылова. В основном, в центральной части России.

Портовики утверждают, что при возникновении неудовлетворенного спроса они готовы модернизировать действующие и построить новые холодильники и даже предложить площадки для перерабатывающих производств. Кроме того, уже сегодня есть возможность для увеличения перевалки рыбных грузов, минимум в 500-700 тыс. тонн.

Вопрос только в издержках. Если издержки на перевалку и хранение в Приморье будут ниже, чем в Пусане, то хранить рыбопродукцию будут в Приморье. Но в любом случае строительство холодильников и причалов должно окупиться. Тем более что продавать будут в любом

случае туда и там, где есть покупатель (Корея – 47 млн. жителей, Япония – 128 млн., Китай – 1,4 млрд. И во всех этих странах традиционно потребляют рыбопродукцию).

Если же говорить о социальном вопросе и заявленных дополнительных рабочих местах, то куда предполагается пристроить тех 800 человек, которые сейчас задействованы на работающих холодильниках? Уволить? Перевезти в бухту Суходол?

Итак, строительство новых портовых, холодильных и складских мощностей, с точки зрения экономической выгоды, пока не очевидно. Это не только отрицательно повлияет на уже работающий бизнес, создав неравные условия для конкуренции, но и негативно скажется на социальной обстановке.

Что касается переработки улов. В проекте института Nomura не просчитана рентабельность такого бизнеса именно на территории Приморья. Традиционно рыбу перерабатывают в местах вылова. На Дальнем

Востоке это Камчатка и Сахалин. Там перерабатывающие мощности есть и с каждым годом, реагируя на спрос, в строй вводятся новые. И уже впоследствии готовую продукцию через Владивосток отправляют потребителю. При создании кластера в первую очередь нужно понимать, что мы будем делать, из чего, по каким ценам и для кого. Пока такого анализа создатели кластера не представили.

За счет кластера экономического бума ожидать не приходится. Логистические издержки ничтожные, на холодильниках тоже заработать вряд ли можно, даже построив их не на территории порта (при транспортировке из порта на холодильник можно сэкономить не больше чем полдоллара на тонне).

Рассматривать в качестве источника дохода можно перевалку, но только на уже действующих мощностях и при работающей инфраструктуре.

Известно, что управляющая система не может быть проще управляемой.

Главой государства и Правительством постоянно озвучивается необходимость поддержки и развития отрасли. Но в свете изложенного встает вопрос, для чего вообще нужен кластер? Чтобы исправить существующие тонкие места, создать прогрессивную базу для отечественной рыбопереработки, задействовать внутренне ресурсы или для того, чтобы чиновникам просто освоить как можно больше бюджетных средств? **FN**



Президент России Владимир ПУТИН:

Правительству Российской Федерации представить предложения: «О создании на Дальнем Востоке рыбоперерабатывающего кластера с современной портовой инфраструктурой и холодильными мощностями».
(из Поручений Президента Российской Федерации по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса от 21.03.2013 г.)



Губернатор Приморского края Владимир МИКЛУШЕВСКИЙ:

«Этот проект очень важен для нас. Сейчас главное – провести переговоры с разработчиками мощных рыбоперерабатывающих комплексов в Пусане и Далъне. Нужно перенять передовой опыт людей, которые их проектировали. А также определить инвесторов, заинтересованных в проекте»

История



12 апреля 2014 г.
В областной администрации Приморья
проведено заседание Президиума
Правительства

Актуальное

Исправление работы японского института власти Приморья возложено на местных экспертов
Государственный «Морской флот» Приморского края готовит

www.рыбныйкластер.рф



Объективно о главном проекте рыбной отрасли России



КОМУ ВЫГОДНА «МИНТАЕВАЯ ВОЙНА»?

Вадим АКУЛЕНКО

*старший преподаватель кафедры
корееведения ШРМИ ДВФУ*

Рыболовство всегда играло значительную роль в экономике и продуктовой безопасности Южной Кореи. В связи с истощением собственных морских биоресурсов особенное значение для республики имеет сотрудничество с Российской Федерацией в области рыболовства.



До начала 2000-х годов Правительство РФ слабо контролировало добычу и экспорт водных биоресурсов на Дальнем Востоке страны. Однако в последнее десятилетие оно пытается поставить под контроль и начать развивать сферу добычи и сохранения ВБР Дальневосточного бассейна, что уже не раз приводило к обострению отношений с восточноазиатскими соседями, в том числе с Республикой Корея. Показательными в этой связи стали события прошлого года, когда южнокорейской стороне сначала пришлось буквально сражаться с российскими переговорщиками, а затем отбиваться от обвинений ФАС России и Росрыболовства ради получения важнейшего для южнокорейского потребителя морепродукта – минтая.

Отправной точкой кризиса стал октябрь 2012 года, когда руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей КРАЙНИЙ достаточно четко обозначил позицию ведомства по вопросу иностранных квот. Глава ведомства заявил: если Республика Корея и Япония не начнут выполнять взятые на себя обязательства по подписанным с Российской Федерацией соглашениям, Россия намерена лишить их квот на добычу биоресурсов в российских водах. Такое жесткое высказывание руководителя агентства было связано с продолжающимся незаконным импортом в Республику Корея российского краба через третьи страны, в том числе Японию.

Неудивительно, что на начавшемся 14 ноября 2012 года в Москве первом туре переговоров между Южной Кореей и Россией по вопросу наделения квотами на 2013 год стороны так и не смогли прийти к общему знаменателю. В провале переговоров южнокорейские СМИ поспешили обвинить «непримиримую» позицию российских переговорщиков по вопросу борьбы с поставками в Республику Корея краба, добытого браконьерами в исключительной экономической зоне РФ. Несмотря на заверения южнокорейской стороны о скорейшем урегулировании спорного вопроса, Россия осталась непреклонной – наделение квотами увязывалось с решением вопроса о браконьерском крабе.

После провала первого тура переговоров позиция южнокорейской стороны также осталась довольно жесткой. По мнению Сеула, страна и так пошла на многочисленные уступки России и даже согласилась на проверку двойного количества документов, подтверждающих

происхождение краба, поэтому дальше идти «на поводу у северного соседа» Южная Корея не собиралась.

Новый раунд переговоров, снова прошедших в Москве, но уже с 25 февраля по 1 марта 2013 года, также закончился безрезультатно. В официальном пресс-релизе южнокорейского Министерства продовольствия, сельского, лесного и рыбного хозяйства о результате февральских переговоров в Москве (точнее его отсутствии) отдельным пунктом отмечен тот факт, что «...какие бы предложения ни делала южнокорейская сторона, российская сторона настаивала на принятии своих условий...». Это и привело, по мнению Сеула, к срыву переговоров.

Примечательно, что южнокорейская сторона объясняла неприемлемость российских требований необходимостью, в случае их принятия, вносить изменения в южнокорейское законодательство. Однако российская сторона продолжала настаивать на реализации реальных мер по пресечению незаконного ввоза российского краба.

Следующий раунд переговоров прошел с 23 по 25 апреля 2013 года снова в Москве и стал прорывным в решении вопроса о наделении квотами южнокорейских рыбаков. Стороны, наконец, смогли договориться о размере квот на текущий год. В частности, квота на вылов трески, кальмара, сайры, камбалы, сельди, ската и фугу осталась на уровне 2012 года. Что касается минтая, то южнокорейским рыбакам было дано разрешение на добычу 20,5 тыс. тонн, а вопрос о передаче квоты на добычу еще 19,5 тыс. тонн минтая было решено отложить до заключения финального соглашения и выполнения всех условий, предъявленных российской стороной. Среди этих условий было и внесение поправок в южнокорейский закон «О развитии океанического рыболовства».

Таким образом, по результатам апрельского раунда переговоров Сеулу пришлось принять все выдвинутые Москвой условия. Надо полагать, это произошло под давлением общественности и рыбаков, так как затягивание вопроса о наделении квотами означало бы убытки и неосвоенные лимиты в конце года для южнокорейских рыбаков.

Для заключения итогового соглашения южнокорейской делегации пришлось побывать в Москве еще

дважды – в мае и июле 2013 года. Более того, подписание соглашения произошло только после того, как через Национальную ассамблею Республики Корея были проведены поправки к уже упомянутому выше южнокорейскому закону. В соглашении были прописаны объемы лимитов на 2013 год и их стоимость для южнокорейской стороны, а также различные вопросы взаимодействия в области борьбы с ННН-промыслом.

Казалось бы, после подписания этого «выстраданного» соглашения южнокорейские чиновники и представители рыболовного бизнеса смогли вздохнуть спокойно. Однако

размещенном на официальном сайте Министерства морских дел и рыболовства Республики Корея 26 апреля 2013 года и повествующем о результате третьего тура переговоров Российско-корейской комиссии по рыболовству, указывается, что «...общее потребление минтая в Республике Корея составляет 260 тыс. тонн, из которых 40 тыс. тонн добываются рыбаками непосредственно в российской ИЭЗ, 20 тыс. тонн – импортируются, а оставшиеся 200 тыс. тонн добываются «совместными компаниями».

В ответ на заявление ФАС в южнокорейской прессе появились комментарии неназванных источников,

В ответ на заявление ФАС в южнокорейской прессе появились комментарии неназванных источников, утверждавших, что проверка связана с отказом деловых кругов Республики Корея от совместного финансирования строительства рыбных рынков и логистических центров вблизи портов Дальнего Востока.

всего неделю спустя они обнаружили, что с заключением соглашения «минтаевая война» не закончилась: был завершён лишь первый ее этап. Новая атака на южнокорейские позиции не заставила себя ждать и началась в конце июля.

На пресс-конференции, проведенной Федеральной антимонопольной службой России 23 июля 2013 года, ее руководитель Игорь АРТЕМЬЕВ заявил, что компании Южной Кореи в ближайшее время «должны продать около 20 российских рыболовецких предприятий, в которых они получили контроль незаконным путем». По мнению ФАС, южнокорейские компании, не получив разрешений от российского Правительства (что предусмотрено федеральными законами № 57 «Об иностранных инвестициях» и № 166 «О рыболовстве»), завладели российскими рыбодобывающими предприятиями, имеющими квоты на добычу минтая, и их руками добывали этот ценный ресурс для внутреннего рынка Республики Корея.

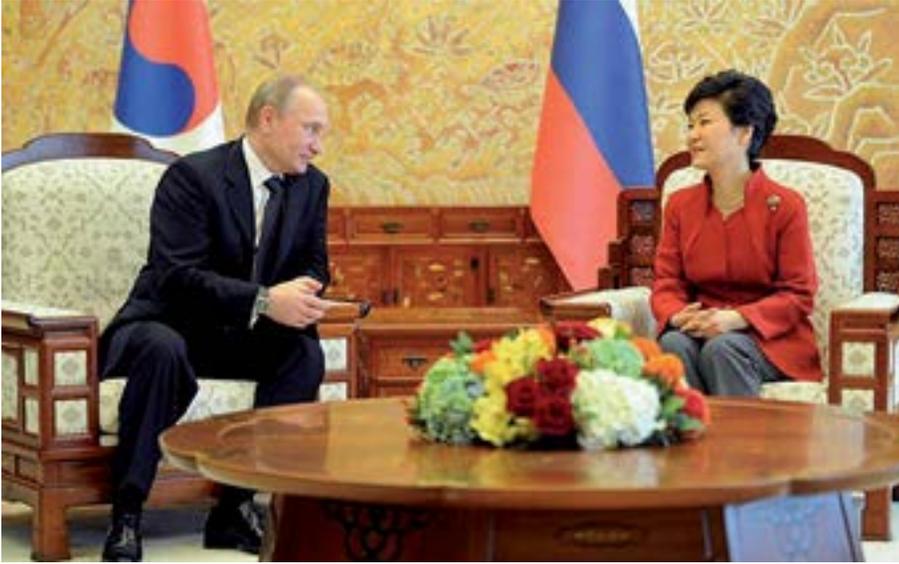
Стоит отметить, что в Южной Корее не скрывали факт добычи минтая через аффилированные южнокорейским бизнесом российские рыболовные компании. В документе,

утверждавших, что проверка связана с отказом деловых кругов Республики Корея от совместного финансирования строительства рыбных рынков и логистических центров вблизи портов Дальнего Востока.

Заявление российской антимонопольной службы и последовавшие за этим проверки рыбодобывающих компаний Дальнего Востока РФ возмутили южнокорейские деловые круги. Представителям южнокорейского Министерства морских дел и рыболовства, только недавно отпраздновавших завершение «минтаевой войны», в начале октября вновь пришлось ехать в Москву и «выражать озабоченность сложившейся ситуацией».

Не могли не заинтересоваться резонансным вопросом и российские народные избранники. Комитет Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии обратился к генпрокурору Юрию ЧАЙКЕ и директору ФСБ России Александру БОРТНИКОВУ с просьбой обеспечить изъятие из незаконного владения иностранных компаний долей квот добычи возобновляемых биологических ресурсов.

Не остался в стороне от решения минтаевого вопроса и Президент



Президент России Владимир ПУТИН в ходе прошедшей 13 ноября 2013 года встречи с Президентом Республики Корея ПАК Кын Хе рекомендовал корейским компаниям, контролирующим российские промысловые предприятия, самостоятельно прекратить незаконную деятельность и войти в отрасль на законных основаниях



Фото пресс-службы Президента РФ

России Владимир ПУТИН, который в ходе прошедшей 13 ноября 2013 года встречи с Президентом Республики Корея ПАК Кын Хе рекомендовал корейским компаниям, контролирующим российские промысловые предприятия, самостоятельно прекратить незаконную деятельность и войти в отрасль на законных основаниях.

Таким образом, в 2013 г. в двусторонних отношениях между Республикой Корея и Российской Федерацией в области рыболовства наблюдался виток напряженности, связанный со стремлением России, с одной стороны, пресечь незаконный экспорт одного из своих ценнейших водных биоресурсов – кра-

ба, а с другой – навести порядок в собственной рыболовной отрасли, которая оказалась частично в руках иностранных компаний.

В то же время Российская Федерация четко дает понять южнокорейским партнерам свою заинтересованность в диалоге по сложным вопросам, демонстрируя готовность идти на компромисс. Примером тому может служить достигнутая договоренность о выделении промысловых лимитов на 2014 год на 23-й сессии Российско-корейской комиссии по рыбному хозяйству. По аналогии с прошлым годом квота на добычу минтая была поделена на две части. При этом большая часть (30 тыс. тонн) будет передана южнокорей-

ской стороне сразу после заключения соглашения, а оставшаяся (10 тыс. тонн.) – по итогам анализа ее готовности выполнять обязанности по пресечению выгрузки незаконно добытого российского краба в своих портах. Такая гибкость российской стороны существенно контрастирует с прежней жесткой позицией, занятой в ходе переговоров 2013 года.

Еще один пример – это достижение договоренности с КНДР о противодействии ННН-промыслу, достигнутое в ходе заседания Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству между РФ и КНДР 5 июня 2014 года. Можно рассматривать этот факт в контексте пожелания, высказанного южнокорейской стороной в начале 2014 года – активизировать усилия в решении вопроса браконьерского промысла, который ведут китайские суда в ИЭЗ КНДР. Дело в том, что китайские суда своими действиями наносят ущерб южнокорейским судам, добывающим кальмар в эконмзоне Российской Федерации. В 2013 году 108 южнокорейских судов смогли выбрать только 68% от предоставленных Россией лимитов – 5 463 тонны кальмара.

Таким образом, в 2014 году мы можем наблюдать определенную разрядку в отношениях в области рыболовства между Российской Федерацией и Республикой Корея. Однако закончится ли на этом «минтаевая война» – большой вопрос. На страницах южнокорейской прессы все чаще появляются сообщения об отказе крупных торговых сетей от реализации российского краба в пользу американского лобстера, а также о снижении популярности самого минтая в связи с событиями на Фукусиме в пользу трески, добытой в собственной ИЭЗ. А в феврале 2014 года южнокорейское Министерство морских дел и рыболовства выступило с официальным опровержением распространившихся в соцсетях слухов о ведении российскими судами промысла потенциально радиоактивного минтая у берегов японской префектуры Фукусима. Вся эта информация может быть легко воспринята сторонниками «теории заговора» как подготовка южнокорейских потребителей к очередному раунду «рыбного» противостояния двух стран уже в ближайшем будущем. **FN**



ИНРЫБПРОМ

ОРГАНИЗАТОРЫ:
Министерство сельского хозяйства РФ
Комитет Государственной Думы
по аграрным вопросам
Правительство Санкт-Петербурга
Правительство
Ленинградской области
Ассоциация крестьянских (фермерских)
хозяйств и сельскохозяйственных
кооперативов России (АККОР)
ООО «ЭФ-Интернэшнл»

Санкт-Петербург, Ленэкспо • 23–31 августа 2014

В рамках 23-й международной агропромышленной выставки-ярмарки

АГРОРУСЬ

раздел «ИНРЫБПРОМ:
развитие рыбохозяйственного комплекса»

- » АКВАКУЛЬТУРА. МАРИКУЛЬТУРА
- » КОРМА, ПРЕПАРАТЫ, ВАКЦИНЫ,
ПИТАТЕЛЬНЫЕ СРЕДЫ
ДЛЯ ВЫРАЩИВАНИЯ АКВАБИОРЕСУРСОВ
- » ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ РАЗВЕДЕНИЯ РЫБЫ,
ПРОИЗВОДИТЕЛИ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

- ✓ РЫБНЫЙ РЫНОК
- ✓ ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА
- ✓ ФЕСТИВАЛЬ РЫБНОЙ КУХНИ



АГРОРУСЬ

Площадь выставки 56 000 м²
Более 1300 участников
Более 117 тысяч посетителей

Выставка:
26–29 августа
Ярмарка и рыбный рынок:
23–31 августа

Санкт-Петербург, ВК «Ленэкспо»
Большой пр. В.О., 103
тел. (812) 240 40 40
доб. 231, 234, 235, 188, 254
farmer@expoforum.ru
www.agrorus.expoforum.ru

EXPOFORUM



ЛУЧШАЯ ЛИНИЯ ДЛЯ ПЕРЕРАБОТКИ ЛОСОСЕВЫХ ДОКАЗАНО ДЕЛОМ



- ✓ №1 В ЯПОНИИ
- ✓ №1 В РОССИИ

NAG-501

ЛИНИЯ НЕПРЕРЫВНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ЛОСОСЕВЫХ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДИЛЕРЫ В РОССИИ:

WWW.NIKKO-RU.COM

8 800 100-03-34

Южно-Сахалинск:
ООО «Никко Сахалин»
ул. Ленина, д.441а, офис 310/1
Тел: +7 (4242) 310-888

Петропавловск-Камчатский:
ООО «Никко Сервис»
ул. Ленинская, д.59, офис 1408
Тел: +7 (4152) 44-42-88



 **Nikko**